

Ing. Mircea Vlad

Apocalipsa 13

Sfârșitul libertății umane

Ediție digitală editată de
Biblioteca Teologică Digitală

APOLOGETICUM
2004

Lui Florin

“Cel ce se va păzi își va scăpa viața sa.

Dacă însă străjerul a văzut sabia venind și nu a sunat din trâmbiță și poporul n-a fost vestit și va veni sabia și va ridica viața cuiva, acela a fost răpit pentru păcatele lui, dar sângele lui îl voi cere din mâna străjerului”
(Iezechiel 33, 5-6)

Prolog

La aproape doua mii de ani de la descoperirea avuta de Sfântul Ioan Teologul în insula Patmos, Cartea Apocalipsei își descifreaza acum, încetul cu încetul, tainele.

Până astăzi, începând cu epoca patristică, au fost elaborate numeroase comentarii, îndeosebi asupra laturii spiritual-simbolice a profețiilor. Mulți însă dintre Sfinții Părinți ai Bisericii Ortodoxe Universale, îmbrăcați cu har și luminați în duh, au dezvăluit că proorociile au, de fapt, un aspect mai puțin alegoric, referindu-se la realități concrete ale perioadei eshatologice. Înaintând apoi către zilele noastre, referiri precise la evenimentele care vor împlini profețiile Apocalipsei, ale unor sfinți precum Sfântul Cosma al Etoliei și Sfântul Nil Athonitul, ori ale unor Părinți duhovnicești deosebiți care ne-au părăsit nu de multă vreme, ca de pilda cuviosul Paisie Aghiratul (+1994), vin să întregescă lucrarea prin care Mântuitorul își ajută Biserica să recunoască “semnele vremurilor”, nu spre o pornire a neliniștii, stare care nu face decât să trădeze o puțin credinciosie generatoare a unei panici frenetice, caracteristică în general grupărilor neoprotestante, ci spre sporirea încrederii că toate cuvintele Scripturii sunt adevărate, urmând a se împlini cu precizie la timpul potrivit, și spre o viețuire cât mai fierbinte în duhul primilor creștini, eliberându-ne de spiritul otrăvitor al societății actuale total secularizate. Ori, dacă totul se împlinește cu exactitate, înseamnă că și mult dorita împreună-viețuire cu Hristos se apropie, lucru care ar trebuie să ne umple de râvnă spre o viață cât mai curată, mai duhovnicească și mai mântuitoare.

Evoluția evenimentelor mondiale, privite printr-un filtru duhovnicesc clădit pe studiul Scripturilor, viețuirea întru Hristos prin rugăciune și participare la Tainele Bisericii, ne întăresc convingerea că totul se îndreaptă către împlinirea aproape ad literam a proorociilor Sfântului Ioan. Lucrarea de față, prin bogăția de informații (care din păcate, până acum au lipsit cu desăvârșire, îndeosebi păstorilor de suflete) și a materialelor elaborate printr-o muncă de sinteză a multor izvoare, oferind prin aceasta un bagaj minim de cunoștințe, vine să limpezească o chestiune care în România este încă tratată la nivel de zvon sau taxată drept lipsită de importanță spirituală,

îndeosebi de către cei obișnuiți a-și folosi doar rațiunea până și în domenii complet duhovnicești. Este vorba despre așa numitele buletine electronice despre care se “zvonește” ca ar fi “oarecum” anticrestine.

Se dorește, așadar, ca această carte să sprijine preoții, duhovnicii, studenții în teologie, dar și ierarhii Bisericii noastre, adică cei care vor răspunde cu propria viață de mântuirea sau pierderea sufletelor încredințate spre păstorire, spre a nu da loc unor interpretări facile asupra problemei, interpretări cauzate, desigur, de lipsa completă în România (voită sau nu) a datelor exacte despre acest subiect, dar și de o anumită îndiferență, o “lâncezire” duhovnicească pricinuită îndeosebi de lipsa unei adevărate trăiri liturgice și de rugăciune, precum și de duhul lumesc, complet secularizat, care definește toate aspectele vieții noastre cotidiene.

Expunerea datelor asupra temei este oferită în prima parte a lucrării, partea a doua venind să adauge comentariile spirituale ale unor personalități duhovnicești de marcă ale Bisericii Ortodoxe Elene, precum și luarile oficiale de poziție, din păcate nemenționate până acum de nici o publicație eclesiască română, ale Chiotei Sfântului Munte Athos și ale Sfântului Sinod al Bisericii Greciei, țară cu o experiență bogată, dar amară în acest domeniu.

Lucrarea este completată de trei anexe extrem de importante pentru aprecierea corectă a gravității subiectului tratat.

În final, o bogată bibliografie vine în sprijinul celor ce doresc verificarea celor afirmate, ori continuarea pe cont propriu a unor cercetări mai aprofundate asupra chestiunii.

Ne exprimăm dorința ca prezenta lucrare să trezească nu panică, ci “neliniștea cea bună”, călăuzitoare spre mântuire, apoi cercetarea sinceră de sine spre a vedea dacă suntem pregătiți duhovnicește de evenimentele ce vor urma, și apropierea de o viață de rugăciune mai intensă, aducătoare de har și de certitudine ca cei ce se vor dovedi cu adevărat creștini, vor intra “întru bucuria Domnului lor”.

Țin să precizez că lucrarea apare cu binecuvântarea părintelui meu duhovnicesc de la Athos.

M.V., Schimbarea la Față, 1998

CAPITOLUL 1

Introducere. Bar Code. Cartela electronica. Un plan apocaliptic.

Introducere

Cu ajutorul lui Dumnezeu, vom încerca să pătrundem împreună în tainele descifrării capitolului al 13-lea din Cartea Apocalipsei, căutând să demonstrăm împlinirea a cel puțin trei sferturi din proorocirea Sfântului Ioan Teologul. Dacă faptul că trăim deja Apocalipsa, pare acum, oarecum greu de acceptat pentru dumneavoastră, înarmați-vă cu răbdare spre a putea judeca singuri, în funcție de mărturiile ce se vor aduce, care este adevărul.

Dar să începem prin cercetarea Scripturii. Cartea Apocalipsei Sfântului Ioan, capitolul 13, ne spune: către ultimele zile ale omenirii se va ridica o Fiara care va stăpâni:

“... peste toata seminția și poporul și limba și neamul. Și i se vor închina ei toți cei ce locuiesc pe pământ, ale căror nume nu sunt scrise, de la întemeierea lumii, în cartea vieții Mielului celui junghiat. (Apoc. 13, 8)“.

Citim apoi mai departe:

“Și ea îi silește pe toți, pe cei mici și pe cei mari, și pe cei bogați și pe cei săraci, și pe cei slobozi și pe cei robi, ca să-și pună semn pe mâna lor cea dreaptă sau pe frunte, încât nimeni să nu poată cumpăra sau vinde, decât numai cel ce are semnul, adică numele fiarei sau numărul fiarei. Aici este înțelepciunea. Cine are pricepere să socotească numărul fiarei; căci este număr de om. Și numărul ei este 666. “.

Cum trebuie înțelese aceste lucruri? Sunt oare alegorice, sunt oare simboluri? Sau sunt relatări ale evenimentelor din vremurile de pe urmă?

Un vestit monah atonit, unul dintre ultimii “giganți“ care ne-au părăsit în ultima vreme, parinte înzestrat cu darul înaintevererii - este vorba despre cuviosul Paisie Aghioratul (+1994) - spunea: “astăzi, a citi cineva proorociile este ca și cum ar lectura ziarul, așa de clar sunt scrise“.¹ Apoi continua: “Este însă nevoie de multă atenție și de minte limpede, luminată, pentru a putea desluși semnele vremurilor, deoarece toate acestea se fac în așa fel încât să nu le poată pricepe cei ce nu se îngrijesc de curățirea inimii lor, având lesne drept rezultat amăgirea. (...) Cine se așteaptă ca lucrurile să se petreacă printr-o minune, apoi acela se amăgește, deoarece nu s-a îngrijit să intre în duhul Scripturilor...“²

¹ Ieromonahou Hristodoulou Aghioritou, “Skevos ekiloghis“, Aghios Oros, Salonic 1996, p. 206.

² Idem, p. 63.

Așadar, pentru o buna înțelegere, trebuie să studiem cu atenție Scriptura, dar să avem și cunoștință despre mersul general al evenimentelor în societatea umană, căutând să aflăm relațiile dintre realitate și profeție.

Lectura deci spune clar: în ultimele zile va fi înstaurat un regim totalitar: mondial cu un control economic absolut asupra întregii omeniri și cu un sistem extrem de eficient de control asupra identității tuturor ființelor umane, bazat pe “marcarea” cu numărul 666.

Că profeția deja a început să se implinească, rămâne să vedem împreună, cercetând apariția, dezvoltarea și tendințele de evoluție viitoare ale unui sistem economic ce prezintă toate caracteristicile descrise mai sus și care acum este în plină desfășurare în majoritatea țărilor lumii.

Pentru a putea înțelege însă toate aspectele sale, vom preciza schematic care sunt principalii termeni pe care îi vom întâlni pe parcursul expunerii noastre și ce relație există între ei.

Acești termeni sunt:

- bar code
- cartela telefonică
- rețea computerizată de supraveghere

Toate aceste elemente alcătuiesc împreună un sistem ce îndeplinește cu precizie cele trei condiții de mai înainte: este aplicat la scara planetară, deține control asupra activității economice mondiale și constituie o modalitate unică și perfectă de identificare a tuturor locuitorilor planetei.

Să vedem acum împreună ce înseamnă fiecare dintre acești trei termeni, dumneavoastră încercând a-i identifica în viața de toate zilele.

Bar Code

Bar Code (cod barat) este un sistem de codificare numerică alcătuit dintr-o secvență de linii verticale de grosimi variate, secvență care se aplica azi în mod curent pe toate produsele comerciale. Care este scopul său? Motivul creării unui astfel de sistem este dorința de a deține controlul absolut asupra datelor privind orice producție economică. De pildă, dacă o companie scoate pe piață un nou articol comercial, pentru a avea permisiunea de punere în vânzare trebuie să solicite unui for internațional alocarea unui număr unic care caracterizează articolul respectiv. Numărul este codificat într-un sistem de bare (bar code) și se aplică sub formă de etichetă. Astfel, în toată lumea, acest produs economic va fi singurul care deține acel cod, neputând fi confundat cu un altul.

Liniile verticale ale codului barat sunt apoi citite (de pildă, la un magazin) cu ajutorul unui sistem optic - un creion electronic (light pen) - care descifrează secvența de linii transformând-o într-o secvență numerică.

Astfel, în memoria computerului care face citirea, fiecărei perechi de linii îi corespunde o anumită cifră, citindu-se deci codul articolului comercial respectiv. Cu acest cod, recunoscându-l în baza de date (deci recunoscându-l ca existent în depozitul magazinului), computerul poate face mai apoi diverse operații economice: scădere din depozit, calcularea costului, bilanț de plată etc.

Sistemul bar code a apărut în SUA la începutul anilor 1970, fiind aplicat inițial în citirea rapidă a codurilor înscrise pe marile containere de pe vagoanele de trenurilor de marfa. Pentru imensul său avantaj economic, sistemul a fost apoi generalizat la toate produsele comerciale.

Văzând posibilitățile nelimitate de supraveghere a întregii economii mondiale prin intermediul noului sistem de codificare, cei interesați de avantajul acestei puteri au căutat a înființa un centru internațional economic pentru stocarea informațională a datelor economice globale, impunând dreptat ca obligativitate, în vederea lansării pe piață a unui nou produs, cererea de alocare a unui cod bar code de către acest centru. Denumirea sa este Uniform Code Council (UCC). Mai târziu, în 1978, lua naștere în Europa, cu 24000 de membrii fondatori, un consiliu similar denumit European Article Numbering Association (EAN).

Aceste două organizații au produs în ultimii ani un întreg evantai de tipuri de codificare bar code, pentru diverse aplicații profesionale. Dintre toate aceste tipuri, două sunt însă folosite în mod prioritar și anume cele denumite UPC (Universal Product Code - Cod Universal Produs) și EAN-13 (European Article Numbering = Numerotarea Europeană a Articolelor). În prezent, cele două tipuri sunt folosite în peste 75 de țări ale lumii, toate datele privind produsele comerciale "marcate" în sistem bar code (date despre țara de origine, despre producător și felul produsului) fiind înregistrate la sediile celor două organizații. Schimbul de informații între cele două sisteme este realizat prin adăugarea unui zero la tipul UPC care astfel poate fi citit în sistemul european EAN.

Care este însă implicația religioasă? Încă din anii 1970, unii creștini americani au demonstrat că, în sistemul bar code, tipurile UPC-A și EAN-13 dețin în mod invariabil, pentru orice produs, trei perechi de linii ușor prelungite care se citesc în memoria computerului prin cifra 6. Aceste linii se numesc caractere de siguranță sau bare de protecție (Guard Bars) și servesc la recunoașterea de către calculator a sistemului bar code. Cu alte cuvinte, la citirea codului, calculatorul detectează mai întâi prezența celor trei guard bars (care, decodificate alcătuiesc în mod invariabil, pe toate

produsele, numărul 666!)³ și apoi, recunoscând această pecete, declanșază citirea codului și efectuare operațiilor economice. Puteți verifica singuri faptul că existența numărului 666 pe orice produs este o condiție de baza ca aparatul să poată citi codul, înnegrind cu stiloul cele trei guard bars. Scanner-ul nu mai poate recunoaște pecetea și nu efectuează citirea.

Cartela electronică

Aproape concomitent cu apariția bar code, pe piața americană se ivea un nou sistem economic, lansat cu marea reclamă de companiile comerciale, sistem bazat tocmai pe un nou tip de numerotare codificată ce conținea numărul 666. Erau astfel puse în circulație, pentru prima dată, cartelele economice de credit. Desigur, la început nu erau deloc electronice, dar conțineau un truc ce urma să pregătească psihologic populația pentru etapa următoare a planului. Primele cartele de credit, așadar, conțineau pe verso o bandă neagră, care se putea presupune că este o bandă magnetică pentru citirea automată a codului cartelei la aparatele ATM (Automatic Teller Machines). De fapt, bandă neagră era complet nefuncțională, iar elementul de baza al cartelei îl constituia un număr de cod (inscris cu cifre zecimale obisnuite, dar în relief) care facea parte din noul sistem de numerotare al persoanelor.

Fiecărui posesor i se acorda deci un cod (un numar) unic, iar tranzacția se facea tot birocratic, prin presarea numărului reliefat pe o banală chitanță cu indigo pentru a fi astfel înregistrat “automat” la banca⁴. Cu timpul, banda neagră (falsă) a fost înlocuită cu una autentic magnetică, puțin mai lata și de culoare brun închisă, culoare care nu este altceva decât un strat de protecție al benzii, strat de tetroxid de fier care îi conferă o rezistență deosebită.

Deși avantajele acestui sistem economic erau mai mari, totuși populația a protestat și, prin boicotarea de către creștini a companiilor comerciale care aplicaseră sistemul, s-au înregistrat mari pagube economice.⁵ Treptat însă, vigilența opiniei publice s-a topit și sistemul s-a răspândit rapid în întreaga lume. S-a trecut mai apoi de la cartela de credit la cartela de identitate, prin acordarea unui cod numeric unic fiecărei persoane în vederea identificării. Cod care, din pacate, conține cifrat tocmai un număr care pentru creștini provoaca mari tulburari de conștiință și a cărui acceptare, așa cum vom vedea mai târziu, reprezintă în mod evident lepădare de Hristos.

³ Pentru un studiu electronic care demonstrează acest lucru, vezi Anexe.

⁴ Pr. I. Zitos, “H tautotita ton neon tautotiton”, En Sineidisei, Aghia Meteora, Grecia, august 1997, p. 35.

⁵ Ieromonahou Hristodonlou Aghioritou, “Omilia Ao” Sinthiki Senghen kai dia to sfraghisma tou antihristou” Orthodoxis Kipseli, Tessaloniki 1997, p. 45.

Dar să revenim la cartela electronică. Această cartelă este construită din plastic și conține codul numeric personal unic pentru identificarea persoanei respective, cod care poate fi înscris în mai multe moduri: prin scriere reliefată, prin intermediul bar code, codificat pe bandă magnetică sau prin intermediul unui microcircuit electronic înglobat în cartela de plastic și denumit microcip sau **computer cip**. Astfel, pe piața mondială, există astăzi îndeosebi trei mari categorii de cartele electronice.

1. Cartele cu bar code

Fiecare cod conține o cantitate de informații ce descriu identitatea persoanei respective. Informațiile nu pot fi citite cu ochiul liber, ci prin intermediul computerului, ajutat de o anexa optică pentru recunoașterea codului (laser scanner) și un decodificator (bar code decoder).

2. Cartele cu bandă magnetică

Au pe verso o bandă magnetică de culoare brună. Aceste cartele au ajuns astăzi a înmagazina milioane de caractere (mega-bytes), iar saltul uimitor al tehnologiei digitale din ultima vreme permite acum crearea cartelelor magnetice cu capacitate de stocare de peste 1 giga-bytes (un miliard de caractere).

3. Cartele cu microcip - **smart cards**

Cele mai apreciate cartele sunt astăzi cartelele electronice inteligente (smart cards), dotate cu un adevărat computer (computer chip). Le cunoaștem cu toții, căci un exemplu banal este cartela telefonică. Mica plăcut metalică de pe cartelă nu reprezintă altceva decât contactele exterioare ale microcipului. Este un microcircuit de pirită cu o capacitate cu o capacitate foarte mare de stocare a datelor, capacitate ce poate ajunge până la 5 giga-bytes (5 miliarde de caractere) la noile cartele de identitate ce urmează a fi eliberate în curând, cartele cu utilizare mondială. În cazul cartelelor de identitate, microcipul conține un cod unic pentru fiecare persoană, cartela urmând a fi întrebuințată în toate activitățile economico-sociale ale individului.

Mai exista și alte tipuri de cartele care sunt realizări mixte ale celor trei modele mai importante descrise până acum.

Un plan apocaliptic

Dar să ne întoarcem puțin la începutul anilor 1970.

Adâncindu-se cercetările în spatele afacerii bar code, a fost dat la iveală un plan foarte amănunțit și întins pe o perioadă mare de timp, destinat pentru a deține controlul (pe cale computerizată, economică, dar și diplomatică) asupra întregii economii mondiale și asupra libertății individuale a cetățenilor planetei. Număr locuitorilor planetei fiind relativ limitat (aproximativ 5,5 miliarde) este extrem de simplu ca fiecare să primească pe toată durata vieții un anumit cod numeric (“dotat” cu numărul 666), cod care să-i reprezinte identitatea și care să fie înscris pe o cartelă economică.

Prin acest sistem de identificare nimeni nu va putea face nici cea mai banală tranzacție economică (de pildă cumpărarea unui ziar) fără a fi automat înregistrat și controlat permanent printr-un sistem mondial computerizat de prelucrare a datelor.

“Încât nimeni să nu poată cumpăra sau vinde, decât numai cel ce are semnul, adică numele fiarei, sau numărul numelui fiarei” (Apoc. 13:17)

Primul semnal de alarma a fost declansat prin publicarea cărții [The New Money System - 666](#) de către dr. Mary S. Relfe. Planul de codificare și de marcarea a întregii omeniri a fost astfel dezvăluit ca având următoarele faze:

1. Faza întâi a început în 1970 prin codificarea tuturor produselor comerciale. În această operațiune rolul dominant îl deține Uniform Code Council (SUA).

2. Faza a doua a început în 1983 prin eliberarea cartelelor de identitate codificate prin sistemele bar code. Rolul major în această etapă îl dețin guvernele, băncile și companiile de tehnică de vârf producătoare de cartele electronice.

3. Faza a treia constă în codificarea într-o etapă viitoare a tuturor bunurilor mobile și imobile. (Deja s-a început un control al acestora prin introducerea noilor standarde obligatorii de calitate ISO 9000 și Six Sigma).⁶

Așadar, o sclavie electronică mondială dirijată de o mână de multimilionari, sclavie care realizează practic sistemul apocaliptic de pecetluire destinat pregătirii apariției pe scena lumii a lui Antihrist.

Vedem deci că cele trei etape sunt aproape de încheiere. Prima a dus la răspândirea pretutindeni în lume a marcării cu bar code, tipul preferat fiind, evident, EAN-13, unul din cele două tipuri ce contin în mod evident

⁶ Între timp în țara noastră s-a trecut și la identificarea tuturor animalelor mari prin implantarea de biochipuri.

numărul 666. Se prevede ca până în anul 2005 EAN-13 să fie în unică folosință, tipul UPC-A urmând a fi retras din circulație.⁷

Sa vorbim acum puțin despre cea de-a treia etapă, urmând a ne ocupa mai târziu și mai în amănunțime despre problema sistemului de identitate (etapa a doua).

Faza a treia consta deci în stabilirea unui control absolut asupra întregii producții mondiale. Aici se vede o strânsă legătură cu prima etapă, deoarece bar code este aplicat tot în scopul deținerii controlului economic, deși el oarecum nu îngrădește producția articolelor comerciale. Iată însă că “stăpânitorul acestei lumi” a inspirat celor puternici financiar un nou sistem de restricționare și condiționare a producerii de bunuri, denumit oficial Programul internațional al Standardelor de Calitate ISO 9000 (International Quality Standards Programe). Este un program care stabilește o ștachetă standard pentru produsele de calitate, toate companiile mondiale urmând a se încadra (sau nu) între limitele sale. Am spune, la prima vedere, că este spre binele consumatorilor, neștiind că este un sistem de discriminare economică. Foarte multe societăți comerciale modeste ce-și desfășoară activitatea la scară redusă, pe plan local, vor fi forțate să atingă nivele standard. Dacă nu, sunt eliminate de pe piață. Se prevede deja ca până în anul 2000 nici o companie comercială sau producător particular să nu poată produce sau vinde vreun articol fără a primi certificatul ISO 9000.⁸ Deja peste 100 de țări au semnat aderarea la sistemul de control al calității. Dar cine se afla în spatele acestui program? Ei bine, aplicarea lui a început în Europa la inițiativa unei organizații misterioase denumite Bilderberg (!), cu aproape 125 de membrii fondatori, aleși din oligarhia financiară mondială.⁹

Vedem deci cine sunt cei ce impun inițiative “pentru binele omenirii”. Dacă până de curând aderarea la ISO 9000 era voluntară, acum începe să se impună obligativitatea obținerii acestui certificat, iar companiile care nu vor reși vor fi desființate. Așadar, comerțul “liber”, își pierde complet libertatea. Deja în SUA marile companii care lucrează în cooperare cu Ministerul Apărării și cu NATO au fost obligate să accepte standardele ISO 9000, la rândul lor neacceptând ca parteneri de afaceri societăți ce nu au acest certificat.¹⁰

⁷ Pr. I. Zitos, op. cit. p. 35.

⁸ John T. Rabbit, Peter A. Bereh, *The ISO 9000 Book: A General Competitor's Guide to Compliance and Certification* (Amacom Books); *The Employee Handbook for Organisational Change*, ISBN 0-944002-0702; Risk Perret, *Automated Calibration for ISO 9000*, *Quality magazine*, Nov. 1992, p. 15-20; *Manufacturing Companies Support Quality Certification*, *Houston Post newspaper*, sept. 5, 1994; Susan L. Jackson, *ISO 9000 Reduces Costs, increases Quality at Du Pont*, *Quality Digest magazine*, Feb. 1992, p. 57-62.

⁹ Texe Marrs, *The Electronic I. D. of the New World Order- L. U. C. I. D. Project*, Living Truth Publishers, Austin, Texas, 1997, cap. 6.

¹⁰ Susan Jackson, citata de Jackie Cox, *Is Mastering the Confusion of ISO 9000 the key of the Marketplace?*, *American Papermaker*, iunie 1992.

Ce legătură ar putea avea aceasta cu sistemul apocaliptic economic care se bazează oarecum pe impunerea unui număr spre a putea efectua tranzacții comerciale? Legătura este următoarea: guvernul Statelor Unite a anunțat ca până în anul 2000 toate tranzacțiile economice trebuie în mod obligatoriu să aibă loc prin intermediul serviciului de comerț electronic EDI/EC al rețelei mondiale computerizate internet!

În acest scop s-a creat un registru informational ce conține date despre toate companiile mondiale conectate la sistem, registru denumit Centralized Contractor Registration (CCR). Prin urmare, fiecare societate economică va primi... un cod numeric unic denumit TPN (Trading Partner Number) iar cei ce nu vor putea deține acest număr (în urma verificărilor pentru standardul de calitate ISO 9000) nu-și vor putea vinde produsele.¹¹

“Încât nimeni să nu poată cumpăra sau vinde, decât numai cel ce are semnul, adică numele fiarei, sau numărul numelui fiarei” (Apoc. 13:17).

¹¹ Texe Marrs, op. cit., cap. 6.

CAPITOLUL 2

Pânza de păianjen. Proiectul L.U.C.I.D. Inima sistemului. Cartela universală biometrică.
Stadiul actual al L.U.C.I.D. Proiecte de viitor. Semnul fiarei.

Pânza de păianjen

Trăim deci într-o lume în care toată creația devine o înșiruire enormă de informații. Se numără, se codifică și se înmatriculează totul, inclusiv oamenii:

“Marfă de aur și de argint, pietre prețioase și mărgăritare, vison și porfiră, mătase și stofă stacojie, tot felul de lemn bine mirositor și tot felul de lucruri de fildes, de lemn de mare preț și marfă de aramă și de fier și de marmură, și scorțișoară și balsam și mirodenii și mir și tămâie și vin și untdelemn și faina de grâu curat și grâu și vite și oi și cai și căruțe și trupuri și suflete de oameni.” (Apoc. 18:13)

Totul, deci, devine număr, devine informație. Care informație trebuie să curgă, firesc, spre un centru de date, prin intermediul unei rețele mondiale de comunicații. Controlul se poate deține doar avându-se un centru, așa cum păianjenul se afla în mijlocul plasei. Dar, pentru ca rețeaua să fie acceptată de opinia publică, trebuia să i se creeze un cadru legal corespunzător și să i se dea un aspect de “protecție socială”. Lucru care s-a petrecut nu de mult, întregul sistem fiind prezentat în mass-media cu un machiaj perfect și un nume pe măsura: “L.U.C.I.D. Project – A Universal information Identification System”.

Proiectul L.U.C.I.D.

Un sistem universal informational de identificare

Proiectul a fost dat publicității într-un periodic al polițiștilor din sectorul stupefiante al Ministerului de Interne SUA, “Narc Officer”, din septembrie - octombrie 1995¹² și a apărut în urma votării noii legi antiterorism din anul 1994 intitulată “Omnibus Anti-Crime Bill”. Specific și demn de reținut pentru noua hotărâre legislativă este faptul că

¹² Jean-Paul Creusat & Antony S. Halaris, L. U. C. I. D. and The Counter-Terrorism Act of 1995, The Narc Officer, sept./oct. 1995

împuternicește reprezentanții legii să aresteze și să încarcereze imediat orice “suspect” de acțiuni teroriste. Trebuie subliniat că acest tip de lege care încalcă flagrant principiul de baza al justiției internaționale și al libertății umane - principiul prezumției de nevinovăție - a stat la baza creării unei copii fidele a sistemului L.U.C.I.D., sau mai bine zis a unei anexe a acestuia: este vorba de sistemul european de informații Schengen, de care ne vom ocupa mai tarziu.

Dar ce este de fapt L.U.C.I.D.? Este un sistem gigantic, planetar, de colectare și prelucrare a datelor privind identitatea fiecărei ființe umane. La prima vedere ar părea că acest proiect s-ar aplica doar infractorilor, însă scopul sau devine limpede dacă vom afla că principiul de baza al L.U.C.I.D. constă în eliberarea, pentru fiecare individ, încă de la naștere, a unei cartele electronice de identitate multifuncțională: va cuprinde adică buletinul de identitate, pașaportul, contul bancar, cartea de sănătate, permisul de conducere, cartea de munca, livretul militar - într-un cuvânt, toate actele de folosință socială ale unei persoane.

În plus, puterea uriașă de înmagazinare a datelor va crea acestei cartele posibilitatea deținerii unui număr foarte mare de informații despre viața particulară a individului: istoricul familiei, comportamentul social, opțiunile politico-religioase, etc., date pe care posesorul nu le va putea citi ori modifica, aceasta făcându-se “de la centru”.

Sistemul L.U.C.I.D. va avea un centru de stocare și prelucrare a datelor, alimentat cu informații “de la toate sursele”¹³ conectat la un sistem automat de traducere poliglotă.

Ce înseamnă “de la toate sursele”? Înseamnă că informațiile vor curge în mod continuu către acest centru de la orice agenție de informații, birou, companie, societate, banca, stație de poliție, magazin, unitate militară, universitate, centru de cercetare, de peste tot. Aceste date sunt culese prin intermediul computerelor și transmise printr-o rețea informațională (Internet) către centru. Deoarece în proiect se specifică că vor exista traduceri poliglote, înseamnă că sistemul va avea surse de alimentare cu informații peste tot în lume. Dealtfel, cartela de identitate va avea răspândire mondială. L.U.C.I.D. devine astfel un sistem mondial de control, o “supermagistrală informațională” ce va putea controla toate aspectele vieții private, în orice moment.¹⁴

¹³ Idem.

¹⁴ Texe Marrs, op. cit.

Inima sistemului

Centrul de stocare, de prelucrare și analizare a datelor este denumit oficial Universal Computerized Identification Clearing-house Resource Center și se află lângă Washington, la Fort Meade, Maryland. Pentru un necunoscător, numele acesta nu înseamnă nimic. Acest centru este însă, încă din anul 1954, sediul celui mai puternic for politico-militar al SUA, prea puțin cunoscut opiniei publice române. Este vorba de Agenția Natională de Securitate (National Security Agency - NSA), inima și creatoarea agențiilor de informații interne CIA și FBI. Totodată NSA este a doua bază științifico-militară (ca mărime) după Pentagon, însă pe primul loc în deținerea de tehnici militare secrete, de concepție tehnologică revoluționară, care depășește cu 15 ani cercetările științifice “laice”.¹⁵

Baza de la Fort Meade, datorită tainelor și tehnologiilor uimitoare deținute, este denumită de americani “Curtea Misterelor” (Puzzle Palace). Echipamentele digitale ale NSA ar putea părea unor profani ca fiind de domeniul științifico-fantasticului.¹⁶ Toate acestea au fost însă realizate printr-un efort financiar uriaș și printr-un program de cercetare aprobat de Congresul SUA și intitulat DARPA (Defence Advanced Research Projects Agency).¹⁷

Astfel, programul DARPA a luat ființă încă din anul 1970, și s-a ocupat îndeosebi cu crearea arsenalului războiului rece: sateliți de spionaj, diverse tipuri de arme laser, arme pentru influențarea condițiilor atmosferice, arme psihoelectronice etc. Multe din acestea sunt încă necunoscute multor membri ai Congresului SUA.¹⁸

NSA a luat ființă pe 4 noiembrie 1954. Este singura agenție de stat care nu are conducere superioară proprie, ci este dirijată de un consiliu de conducere denumit COMSEC, alcătuit din membri ai diferitelor ministere (de externe, justiție, comerț, economic) și comandanții fiecărei arme ale forțelor armate SUA.¹⁹

NSA este cea care a creat și celelalte trei mari agenții militare de informații care, împreună, formează încă din anii '60 un uriaș sistem de rețele informaționale: CIA (Central Intelligence Agency – Agenția Centrală de Informații), AFSS (Air Force's Security Service - Serviciul de Securitate al Forțelor Aeriene) și NIS (Navy's Intelligence Service - Serviciile de

¹⁵ Idem.

¹⁶ Vezi Anexa.

¹⁷ De plida, câți dintre dumneavoastră știu că “inocentă” rețea internet a fost creată de NSA în colaborare cu Pentagonul și s-a numit inițial ARPAnet, după numele programului DARPA? Acum este o rețea de utilizare mondială, însă “tainele” și controlul este deținut de forurile mondiale americane. Vezi pentru aceasta: Internet, Grolier Enciclopedy, Grolier Electronic Publishing, 1996 (C. D.); Abbot, Tony, ed. On Resources on the internet, 1994; Ed Krol, “The Whole Internet”, 1992.

¹⁸ Texe Marrs, op. cit.

¹⁹ Peter Sawyer, National Surveyance, inside News (P. O. Box 311, Maleny, Queensland 4552, Australia).

informații ale Marinei). Un alt “braț” al NSA este NASA (National Aeronautical and Space Administration), folosită îndeosebi pentru scopurile militare ale SUA, “oamenii de pe luna și celelalte fiind doar o fațadă”.²⁰ Prin intermediul NASA, NSA deține controlul absolut al spațiului datorită sateliților și al inițiativei de Apărare Strategică “Star Wars”.

Dar NSA are un scop bine determinat. Crearea ei s-a produs în urma semnării în anul 1947 a unui acord (UKUSA PACT) între Marea Britanie, SUA, Canada, Noua Zeelanda, Australia, țările NATO, Japonia și Coreea de Sud, acord ce stabilea crearea de către aceste țări a unui sistem informațional comun pentru supraveghere civilă cu centrul la Fort Meade.²¹ Acum putem înțelege perfect de ce L.U.C.I.D. și-a ales ca sediu tocmai baza strategică a Agenției Naționale de Securitate și ce consecințe are controlul efectuat de NSA asupra tuturor cetățenilor lumii.

Deja aplicarea proiectului L.U.C.I.D. a început mai înainte de publicarea sa în “Narc Officer”. Congresmenul Neal Smith declara în octombrie 1993 ca la Fort Meade s-au vărsat 392 milioane \$ pentru Centrul Național de Identificare ce urmează a intra deplin în funcțiune în 1998.²² Totodată, s-au creat structurile informaționale ce vor deservi sistemul, printre care amintim:

- National Reconnaissance Office (Biroul Național de Recunoaștere) care cuprinde sistemul sateliților de spionaj,
- National Crime Informational Center (Centrul Național de informații criminalistice),
- IAFIS (Integral Automated Fingerprint Identification System (Sistemul integral de identificare automată a amprentelor) etc.

Toate aceste anexe și legătura funcțională dintre ele au fost dezvăluite în periodicul “Federal Computer Week” din 1995.²³ În plus, se urmărește crearea până în 1999 a unei rețele computerizate fără fir pentru interconectarea acestor centre, rețea denumită Federal Law Enforcement Wireless Users Group, după modelul fără fir WWW folosit astăzi în internet.

Ce înseamna deci crearea și punerea în funcțiune a acestor centre?
Desigur:

- automatizarea și computerizarea tuturor unităților social-economice și judiciare și legarea lor în rețea;

²⁰ Idem.

²¹ Idem.

²² Texe Marrs, op. cit.

²³ John Monroe, Federal Agencies Link, Share Databases, Federal Computer Week, 1995.

- crearea bazei de date mondiale privind identitatea și cazierul cetățenilor;

- plasarea de automate publice (gen ATM) pentru recunoașterea identității prin intermediul cartei electronice și pentru supravegherea populației.²⁴

Cartela universală biometrică

Elementul cheie al întregului sistem este cartela universală biometrică de identitate. Prin conectarea acestei cartele la computerul central din Fort Meade, absolut toată activitatea zilnică a unei persoane poate fi înregistrată și analizată. În acest scop, proiectul prevede dotarea internațională cu centre de emiteră a cartelelor, centre înzestrate cu o minusculă cameră video digitală, pentru producerea cartelelor unice pentru fiecare individ.

Mai mult, chiar maternitățile vor avea astfel de centre pentru fixarea identității nou-născuților, fiecăruia atribuindu-i-se un cod care nu se va putea modifica pe toata durata vieții.²⁵

Cartela universală biometrică este o cartelă inteligentă (**smart card**) de mărimea unei cărți de credit obișnuită, din plastic, având însă încorporat un puternic computer cip cu o putere de stocare mai mare de 5 giga-bytes (adică aproape 2000 de pagini de informații despre fiecare persoană!) dispunând și de bandă magnetică. Prin intermediul unităților de citire a cartelei (fixe ori mobile, dotate cu scanner și ecran cu cristale lichide - gen unități ATM), orice individ se conectează direct la superordinatorul din Fort Meade. Totodată, microcipul permite și înscrierea informațiilor pe cartela.²⁶

Denumirea cartelei este **Universal Biometric Card (UBC)** - cartela universală biometrică. Ce înseamnă “universală”? Înseamna ca va îndeplini funcțiile tuturor documentelor ce stabilesc legătura individului cu societatea: buletin de identitate, carnet de conducere, carte de munca, de sănătate, cont bancar, într-un cuvânt, totul. Se prevede chiar ca automobilul, calculatorul personal și orice alt sistem electrocasnic să nu poata fi pus în funcțiune decât la recunoasterea posesorului cartelei. Este un sistem de îngrădire totală a libertății umane.

Ce înseamnă “cartela biometrică”? Înseamnă că UBC va putea stoca elemente de recunoaștere obținute prin măsurători biologice, adică: codul

²⁴ Clark Matthews, Snitch Chips, Slave Bracelets, and You, Mondo 2000 (special magazine issue), 1996.

²⁵ Texe Marrs, op. cit., cap. 1.

²⁶ Jean Paul Creusat & Anthony S. Halaris; Year 2000 and L.U.C.I.D. Systems, Narc Officer Magazine (International Narcotic Enforcement Officers Association, Inc., 111 State Street, Albany, New York 2207), Iulie / August 1994.

genetic ADN, anticorpi specifici, fotografiile digitale față și profil precum și fotografia irisului, amprentele digitale și plantare (ale tălpii piciorului), eșantioane sonore ale vocii, etc. Toate acestea demonstrează cât se poate de limpede că scopul acestei cartele este controlul și supravegherea strictă a persoanei. Aceste date vor servi la recunoașterea posesorului cartelei atunci când dorește s-o întrebuinteze.

În prezent exista deja în aplicație următoarele metode de recunoaștere:²⁷

- **recunoașterea amprentelor digitale**. Astăzi aproape toate aparatele de utilizare a cartelelor de credit bancar (ATM) au în partea inferioară un sistem de recunoaștere a amprentei digitale. Sunt folosite de asemenea și pentru accesul personalului bancii în trezorerie.

- **recunoașterea geometriei palmare**. Un scanner laser citește configurația geometrică a palmei și o compară cu cea de pe cartelă. Exemple de utilizare curentă: pentru personalul diferitelor aeroporturi (ex. San Francisco); pentru Parlamentul Columbiei - spre a fi asigurat votul complet și individual al tuturor parlamentarilor; la băncile din Rusia, etc.

- **recunoașterea amprentei plantare** (a tălpii). Este una din cele mai sigure metode de recunoaștere și este folosită îndeosebi de FBI.²⁸

- **recunoașterea acustică**. Metoda de identificare a vocii posesorului. Este folosită în prezent în țările occidentale pentru înalții funcționari de stat.

- **recunoașterea optică**. Aici sunt mai multe posibilități. În primul rând este vorba de recunoașterea feței și compararea imaginii obținute de camera video digitală cu fotografia de pe cartelă. Este tehnologia Face Recognition. Astăzi, firma americană Mirror Inc. pune în vânzare echipamentul numit Face-to-Face, dotat cu cameră digitală și computer, echipament ce poate recunoaște identitatea unei persoane chiar dacă este machiată sau poartă ochelari.

Se apreciază însă că unitățile de citire a cartelei vor fi dotate și cu tehnologia intelligent Video a companiei Integrated Systems, Inc. (Norcross, Georgia, SUA), ce poate recunoaște nu numai fizionomia, ci și "limbajul trupului", caracteristicile de mișcare proprii fiecărui individ. Mii de astfel de camere vor putea supraveghea locurile publice (și nu numai), putând recunoaște (fără contact direct) orice individ. Astăzi, astfel de camere sunt instalate în majoritatea țărilor vestice pentru controlul arterelor publice (în Marea Britanie nu mai puțin de 300.000 de camere video

²⁷ John Koutsimanis, Biometrics: Cryptographic Technology, The Omega Times (New Zealand), Martie 6, 1996, p. 6.

²⁸ Michael E. Stapleton, The Right Foot to Go Forth, FBI Law Enforcement Bulletin, Nov. 1994.

inteligente).²⁹ Totodată, această tehnologie s-a folosit de către poliția SUA pentru supravegherea și controlul Jocurilor Olimpice de la Atlanta, 1996.³⁰

În plus, pe lângă cele două metode de recunoaștere optică (a feței și a mișcărilor trupului), este în utilizare astăzi metoda Iris Scan de recunoaștere a configurației irisului, unică pentru fiecare individ. O microcameră scanner digitală înregistrează imaginea irisului și o transformă într-un cod (Iris Code). Apoi se compară cu cel înscris pe cartelă și se face identificarea. Camera poate fi ascunsă, citind de la distanță irisul și recunoscând într-o secundă peste 400 de caracteristici irisologice.³¹

- **recunoaștere genetică.** Tehnologiile de vârf asigură astăzi recunoașterea rapidă a ADN, unic pentru fiecare persoană. Statele Unite au zeci de bănci ADN folosite îndeosebi de către FBI, care a alcătuit un catalog general ADN pentru cetățenii SUA. Este o metoda ce poate produce mari discriminări (de pildă, un individ poate fi refuzat la angajare pe motivul “necorespunderii” codului genetic)³²

Așadar, dacă ne închipuim că UBC este o cartelă pusă în slujba noastră, ne înșelăm amarnic. Scopul eliberării sale este în primul rând supravegherea non-stop a posesorilor. Cum non-stop, din moment ce nu o vom folosi decât ocazional, puteți întreba? Ei bine, proiectul L.U.C.I.D., prevede eliberarea, în scopul obținerii datelor “necesare recunoașterii”, a diverselor tipuri de “senzori biometrici cu acțiune de la distanță și senzori ai cartelei biometrice”!³³

Între astfel de senzori cu acțiune de la distanță sunt incluse și camerele intelligent Video de care am vorbit, ce pot fi instalate oriunde. Un alt tip de senzori telecomandați sunt cei pentru detectarea prezenței. Cu alte cuvinte, un control total, cu înnăbușirea completă a libertății umane, cel mai mare dar de la Dumnezeu.

Ce altă metodă de control mai este prevăzută? După cum am văzut, un organism anexă al LUCID este NRO - National Reconnaissance Office, adică sistemul sateliților de supraveghere. Ne putem imagina ce control înfricoșător urmează a fi efectuat asupra civililor dacă amintim numai că tehnologia din 1997 permitea identificarea precisă pe fotografii a unor obiecte de dimensiunile unei mingi de golf așezate pe sol, sau citirea unui

²⁹ Într-un documentar despre tehnicile de supraveghere, difuzat pe canalul de TV Discovery, pe la finele anului 2003, se preciza că numărul camerelor video instalate în locuri publice a ajuns la 3.000.000 și se preconizează că în câțiva ani se vor monta cca. 25.000.000 de camere video. (n.n.)

³⁰ Simon Davis, citat în *The Future, Big Brother, and You, The Free American*, Iunie 1996, p. 4, și Ray Nelson, *Computer With a Memory for Faces*, *Popular Science*, Oct. 1994, p. 4.

³¹ Texe Marrs, op. cit. cap. 2; Robert Hardt Jr. *Bank Will Soon See Positive Eye-D*, *The New York Post*, Mai 20, 1996; Linda A. Jonson, *An Eyeball on Security*, idem.

³² Knight-Ridder News Syndicate, *DNA Databanks Dot US*, *Cedar Rapids Gazette*, Nov. 10, 1994.

³³ Jean-Paul Creusat & Anthony S. Halaris, *L.U.C.I.D. and the Counter-Terrorism Act of 1995*, *The Narc Officer*, Sept./Oct. 1995.

text cu aceleași dimensiuni.³⁴ În plus, detectorii electronici ai sateliților vor localiza semnalul acelor “senzori ai cartelei biometrice”, stabilind cu precizie poziția fiecărui individ, în orice moment, oriunde în lume.

Iar dacă vom arunca cartela, nu vom putea nici măcar deschide ușa automobilului personal, nefiind recunoscuți.³⁵ Închipuiți-vă că mii de oameni vor “pierde” aceste cartele, datorită fobiei ce se va declanșa sub amenințarea acestei superputeri înfricoșătoare. Altele se vor fura și astfel, încet dar sigur, se va ajunge la unica soluție “sigură și rezonabilă”: plasarea microcipului pe mână sau pe frunte ...

Stadiul actual al L.U.C.I.D.

Vom încerca să vedem care este situația actuală privind eliberarea cartelelor de identitate în lume. Trebuie remarcat că, datorită unor incompatibilități naționale, unicitatea cartelei încă nu întrunește un consens global, aflându-se în circulație însă tipuri asemănătoare între ele, pentru obișnuirea populației cu sistemul și acceptarea fără probleme a unei cartele unice mondiale. Un exemplu tipic în acest sens este, după cum vom vedea, cartela Schengen de uz european.

Dar să analizăm întâi situația altor țări ale lumii, începând cu:

a. Statele Unite ale Americii.

În SUA, introducerea unei cartele electronice de identitate s-a propus pentru prima dată în 1981, îndată după lansarea în anii 70 a “noului sistem economic”.³⁶ Astfel, la propunerea FBI, CIA și a Ministerului de Externe al SUA, Ronald Reagan a introdus un proiect de lege în acest sens. În ultimul moment însă, mișcat de intervenția de protest a lui Martin Anderson, mâna dreaptă a presedintelui, care comparase noua cartela (cu cod unic) cu tatuajele făcute de naziști deținuților din lagărele de concentrare, președintele a uzat de dreptul de veto și, pe toată durata administrației Reagan, problema nu a mai fost readusă în discuție.³⁷

După alegerea lui Bill Clinton în 1993, s-a lansat programul de ocrotire medicală ce prevede dotarea fiecărui cetățean SUA cu o cartelă medicală de identitate, de fapt o cartela UBC lansată într-un mod diplomatic, abil.³⁸

³⁴ Texe Marrs, op. cit.

³⁵ Drivers Licenses With Computer Chip, Bangkok Post Sept. 2, 1994.

³⁶ Dr. Mary S. Reife, The New Money System - 666.

³⁷ Martin Anderson, Big Brother's Little Sibling: The Smart Card, San Jose Mercury News, (San Jose, California), Aprilie7, 1993.

³⁸ Martin Anderson, High-tech National Tattoo: Don't Leave Home Without It, Washington Times, Oct. 11, 1993.

Cartela de sănătate este o cartelă “smart card“ ce poate stoca până la 2000 de pagini de date personale, folosind tehnologii recente de înregistrări biometrice: date, imagini vizuale, amprente digitale și vocale, etc. Nu poate fi stearsă, nu e influențată de câmpuri electromagnetice și rezistă la temperaturi de până la 200° F (94° C). Este produsă de firmele Laser Card Systems Corporation și Drexler Technology Corporation.

Faptul că s-a impus deținerea amprente vocale denota clar scopul cartelei care nu este deloc “medical“, ci de control și supraveghere: specialiștii apreciază că orice persoană poate fi identificată (datorită băncii de amprente vocale de la sediul central) în chiar momentul răspunderii la telefon!³⁹

În paralel, alte două programe pentru eliberarea cartelelor “smart cards“ au pus în circulație cartele pentru studenții și elevii SUA, precum și pentru muncitorii angajați de stat.

Vedem deci că americanii sunt obișnuiți încet-încet cu ideea cartelei biometrice, existând deja pe piață astfel de smart cards pentru diverse scopuri sociale, urmând ca UBC să înglobeze toate funcțiunile acestora. De pildă, în majoritatea statelor SUA s-au pus de câțiva ani în circulație și “cartelele de conducere auto“, care conțin date biometrice. Un alt tip de cartelă biometrică multifuncțională este cea folosită de armata americana: cartela MARC⁴⁰ (nume sugestiv, MARK în engleza însemnând “semn“, în analogie cu “semnul fiarei“). Această cartelă a stârnit vii proteste chiar și printre înalții ofițeri ai armatei datorită posibilității de control ce se poate efectua prin intermediul ei asupra posesorului. Unii ofițeri au ajuns chiar în fața Curtii Martiale. De pildă, capitanul Joel Kirk, condamnat pentru refuzul de a dona sânge în vederea înscrierii ADN pe cartelă, declara la proces:

“Devii sclavul acestui sistem. Există foarte puține diferențe între o “MARC-are“ pe care o ții în mână și o altă “MARKare“ pe care ți-o vor implanta pe mână!“⁴¹

Cât privește însă UBC, din 1994 și până în 1996 au avut loc două inițiative de lansare a cartelei universale de identitate.⁴² De curând însă (1996), proiectul de lege nr. 999 (666 întors!) prezentat de senatorul Texasului (dl. Hutchinson) este ultimul proiect legislativ legat de UBC, care prevede eliberarea unei cartele biometrice de identitate ce conține, pe lângă computer chip, și un cod magnetic barat.⁴³

³⁹ Anthony Sutton, Why Clinton Wants Universal Health Care, Phoenix Letter, vol. 13, no. 10, Oct. 1994.

⁴⁰ MARC = Multi - Technology Automated Reader (Cititor Automat Multi-Tehnologic)

⁴¹ Jennifer Ferrati, Marine Worries I. D. is Satanic, Christianity Today, 1995.

⁴² Maria Puente, National Citizen I. D. is Proposed, USA Today, Iulie 13, 1994.

⁴³ National I. D. System Proposed, Perceptions magazine, Ian./Feb. 1996, p. 66.

b. Alte state ale lumii

Sistemele electronice de supraveghere a identității prin intermediul smart cards aplicate de guvernele diferitelor țări nu sunt decât experiențe ale SUA în vederea unui rezultat cât mai sigur la introducerea UBC în propria țară. Astfel:

- în 1994, în Mexic s-au pus în circulație (de către CIA și omonima ei mexicană NAFTA) 46 de milioane de cartele smart cards de identitate pentru a se asigura “votări libere”, fără posibilitatea de manipulare a voturilor. Firmele implicate au fost Polaroid, IBM, Booz-Allen & Hamilton și firma Oracle.⁴⁴

- tot în anul 1994 în Singapore s-a încheiat un program de dotare obligatorie a fiecărui cetățean cu o cartelă inteligentă ce conține: fotografie aplicată, amprenta digitală, cod numeric matricol unic pentru stabilirea identității, codul de asistență medicală, contul bancar și oricare altă informație“ considerată necesară“ de către guvern. (Sunday Magazine, October 1994, Sydney, Australia).

- în Thailanda s-a introdus unul dintre cele mai moderne și sofisticate sisteme de control a identității, cu echipamente digitale care în țările occidentale sunt prohibite⁴⁵, realizându-se o supraveghere strictă asupra activității zilnice a cetățenilor.

- în Australia este deja cunoscut cazul mult discutatului “centru telefonic“ Deakin care s-a dovedit în realitate a fi una dintre cele mai puternice baze informaționale computerizate pentru prelucrarea datelor de identitate privind țările răsăritene și australe, având legătura nemijlocită prin satelit cu “baza-mama“ de la Fort Meade.⁴⁶

- Alte sisteme de supraveghere cu ajutorul “smart cards“ sunt deja funcționale în Taiwan, Guatemala, precum și în țările din nordul Africii.

La ce consecințe dezastruoase pot duce discriminările produse prin aceste sisteme de identitate “made în USA“ se poate deduce din genocidul comis în 1995 în Ruanda (Africa) unde baștinasi au fost mândri să primească de la stat noile cartele inteligente de identitate, devenind “cetățeni oficiali“. Decizia a fost însă tragică: forțele înarmate ale tribului Hutu, efectuând raiduri asupra localităților ruandeze, împușcau pe loc orice deținător al unei cartele de identitate a tribului Tutsi.⁴⁷

Încetul cu încetul, în toată lumea va funcționa o rețea unică de control și supraveghere a identității, în conformitate cu planul L.U.C.I.D. În ceea ce privește statutul aparte al Europei, pe acesta îl vom analiza într-un

⁴⁴ Texe Marrs, Mexico's I. D. Card - A CIA Project, Flashpoint, Living Truth Ministeries, Oct. 1994.

⁴⁵ Philip Elmer - Dewitt, Peddling Big Brother, Time magazine, Iunie 24, 1991.

⁴⁶ Peter Sawyer, National Surveyance, inside News, Australia.

⁴⁷ Rwandan I. D. Cards Same for Hutus and Tutsis, San Francisco Chronicle, Iunie 9, 1995.

capitol separat. Să vedem acum, însă, care este tendința de evoluție a proiectului L.U.C.I.D.

Proiecte de viitor

Concomitent cu răspândirea tentaculelor uriașei caracatițe L.U.C.I.D., se observă tendința de concentrare a puterii politice, economice și militare mondiale într-o conducere unică, planetară. O astfel de guvenare, care deține controlul unui sistem total de supraveghere, așa cum este L.U.C.I.D., nu poate fi decât totalitară. Ce se va întâmpla oare dacă la conducerea unui astfel de regim se va ridica un Hitler, un Stalin sau un Pol Pot? Consecințele nu pot fi decât cele descrise în Apocalipsa Sfântului Ioan Teologul.

Dar să analizăm acum faptele concrete. Pe 4 decembrie 1993, Bill Clinton a propus la o conferință ținută la Oxford crearea unei Armate Mondiale ONU, idee acceptată și pusă mai apoi în practică. Tot despre o conducere mondială a vorbit în 1996 și ex-președintele Mihail Gorbaciov, într-o cuvântare ținută la “State of the World Forum“, la baza militară Presidio de lângă San Francisco, declarând că “este nevoie de o guvenare mondială și o religie mondială“(!). **La aceeași conferință participă și Bill Gates, președintele Microsoft, companie cu mare implicare în realizarea proiectului L.U.C.I.D.**⁴⁸

Tot în Statele Unite, ca urmare a datei limita de punere în exploatare a sistemului L.U.C.I.D., la 1 ianuarie 2000⁴⁹, președintele Bill Clinton, prin Decretul Prezidențial Nr. 13010 din 15 iulie 1996⁵⁰, decide crearea unui centru uriaș de birouri computerizate care să însumeze echipamente de control civil de ultimă oră, centru denumit “President's Commission on Critical Infrastructure Protection“. Totodată, este legiferată crearea unei unități armate polițienești, cu acțiune mondială, denumită IPTF (Infrastructure Protection Task Force), formată din FEMA⁵¹, CIA, FBI, și... NSA. Totodată, această unitate are controlul strict asupra rețelei internet, împotriva unor eventuale “acțiuni teroriste computerizate“.

⁴⁸ Texe Marrs, The Electronic I. D. of the New World Order - L.U.C.I.D. Project, Living Truth Publishers, Austin, Texas, 1997, cap.1.

⁴⁹ Jean-Paul Creusat & Anthony S. Halaris, Year 2000 and L.U.C.I.D. Systems, Narc Officer Magazine, Iulie/August 1994.

⁵⁰ Buletinul Guvernamental SUA, decretul No. 13010, 17 iulie 1996, vol. 61, No. 138, pp. 37. 345-37. 350.

⁵¹ Proiectul L.U.C.I.D. prevede ca cei ce se opun ordinii publice să fie arestați și trimiși la Centrele de Transfer FEMA(Federal Prison Transfer Centre) pentru trierea și clasificarea corespunzătoare, interogatoriul și detenția urmând a fi executate într-un complex special denumit Processing and Detention Centre (Centru de Procesare și Detentie), comparate de observatorii proiectului L.U.C.I.D. cu lagărele de exterminare naziste (vezi Texe Marrs, op. cit. cap. 1 și Jean-Paul Creusat & Anthony S. Halaris, L.U.C.I.D. and The Conter-Terrorism Act of 1995, The Narc Officer Sept./Oct. 1995.)

În acest scop s-a creat echipa speciala Global Cyber - Cops Corps pentru supravegherea abonaților rețelei.⁵²

De fapt, toți sunt acum obligați să se conecteze la internet (NE: nu știm dacă printr-o lege, însă practic în America calculatorul este similar cu televizorul de la noi). Tot în 1996, Bill Clinton, declara că dorește ca fiecare american să aibă în casă un computer personal (PC) conectat la internet. Pentru aceasta, NSA a însărcinat un consorțiu de companii specializate să creeze un sistem unic de control al PC-urilor, sistem deja funcționabil ce are particularitatea ca, în orice punct de pe glob, nimeni nu-și va mai putea aprinde computerul fără a fi indentificat de către acesta prin intermediul ... cartelei personale de identitate. În același sens, "Microsoft" a declarat ca va crea un program prin care UBC va putea fi conectat la orice PC pentru schimburi financiare și tranzacții comerciale imediate.⁵³

Tendențele viitoare ale sistemului prevăd ca în curând toate echipamentele electrocasnice să aibă un sistem de identificare prin cartelă. Așadar, propria mașina sau televizor nu mai pot fi puse în funcțiune decât prin UBC.

Vorbind despre televiziunea viitorului, presedintele Bill Clinton a delegat firma Oracle Software Corporation să perfecționeze un model de televiziune-computer legat la internet, toată rețeaua mass-media vizuală urmând a fi supusă aceluiași control strict. Noua rețea se va numi ITV - interactive TV⁵⁴ - și prin intermediul său de la centrul de date se va putea controla direct orice PC, orice telefon portabil digital, televizor, aparat electric cuplat la rețea, etc. Acest program este denumit Inferno (!) (NE: Inferno este un sistem de operare foarte portabil (funcționează pe diverse tipuri de dispozitive și în diverse medii: afaceri, acasă, mobil) și care este dezvoltat special pentru rețele de calculatoare) și este un produs al companiei Lucent (!!) Techonologies (NE: împreună cu Vita Nova), creată de AT&T din fosta Bell Laboratories (NE: rezultată în urma spargerii AT&T în mai multe companii în 1983). Sugestiv este și faptul că limbajul sistemului de operare al Inferno se numește Limbo (iad) iar protocolul de interconectare poartă numele de Styx (iarăși iad!). Mai mult, noile birouri ale firmei Lucent se află la numărul... 666 al Fifth Avenue, New York".⁵⁵

Așadar, toți abonații internet vor putea fi de la distanță verificați, văzuți și ascultați chiar prin intermediul propriilor computere-TV. Programul de creare a rețelei mondiale interactive prevede ca data de inaugurare sfârșitul anului 2000.⁵⁶

⁵² Texe Marrs, op. cit. anexa 5.

⁵³ Microsoft Wants to Digitize Your Money, Washington Post, 23 sept. 1996.

⁵⁴ Un model provizoriu deja aflat în exploatare și în Europa este TVWeb.

⁵⁵ Patrick Reagan, Inside inferno, Bell Labs News, Iunie 3, 1996.

⁵⁶ Idem.

Iată deci că totul se îndreaptă către o îngrădire totală a libertății (dar cu un aspect de “totală libertate”) și o supraveghere cât mai strictă realizată prin mijloace extrem de sofisticate, totul la scară mondială. În plus, puterea globală politico - economico – militară se grupează într-un singur centru. Prin urmare, extrem de curând nu va mai fi nevoie decât de UN CONDUCATOR: **ANTIHRIST!** Pentru atingerea acestui scop toată infrastructura este deja creată sau în curs de finalizare.

Semnul fiarei

Cunoscând toate aceste evoluții, mulți vor “face pierdută” cartela, alții o vor pierde cu adevărat, iar altele se vor fura. În plus, soluția cartelei de identitate nu oferă o adevărată protecție a datelor personale, îndeosebi pentru utilizatorii internetului⁵⁷ putându-se extrem de ușor “sparge” coduri și extrage informații din orice computer conectat la rețea. Astfel, s-a aflat recent de introducerea în internet, de către spărgătorii de coduri, a programelor Password Sniffer și Password Breaker care distrug filtrele speciale Firewalls de protecție a datelor.⁵⁸ Iată însă că s-a dovedit acum că este posibilă și “spargerea” unei “smart card”! Marcus Kuhn, de 25 de ani, din Germania, a făcut publică reușita încercării sale de a “sparge” codul unei cartele electronice inteligente de credit spre a demonstra insecuritatea acestei tehnologii.⁵⁹

De aceea, la o conferință IBM de la Palm Springs, California, răspunzând la o întrebare privind securitatea cartelelor de identitate, dr. Mary Jane England, oficial al administrației Clinton și inițiatora programului privind distribuirea cartelei de asigurare medicală în SUA, declara că smart card “este o idee minunată, dar ar putea fi mai bună implantarea unui cip direct în ureche! Trebuie să mergem dincolo de ajutorul îngust oferit de cartelele inteligente și să punem în practică tehnologii deja existente.”⁶⁰

Așadar, iată realizându-se practic proorocirea din Apocalipsa Sfântului Ioan: “semnul pe mana sau pe frunte”, numărul fiarei, este un implant al biocipului de identitate în corp, asigurându-se astfel o protecție eficientă împotriva pierderii ori a furtului cartelei. De altfel, chiar L.U.C.I.D. Project prevede, în timp, înlocuirea cartelei cu biocipuri

⁵⁷ Computer Crime - An Emerging Challenge for Law Enforcement, Law Enforcement Bulletin, 1997 (FBI magazine).

⁵⁸ Idem.

⁵⁹ Tehnikis Epitheorisi, Athena, Feb. 1997, p. 12. Această marcă cu biocipuri implantate a început din 2003 și în România, prin grija actualului guvern neocomunist.

⁶⁰ Terry Look, Pressing Toward the Mark, newseer, Iunie 1995, p. 8.

implantate, tehnica care în prezent este deja experimentată cu succes (NE: de ani buni), la scară mondială, pentru marcarea animalelor“.⁶¹

Ce este acest biocip ? Este un “computer-cip“ micro-emițător care se plantează cu ajutorul unei seringi speciale sub piele. Microcipul conține un cod pre-programat cu un număr unic de identitate care nu poate fi alterat. Modelele folosite astăzi se numesc Transponder (de la Transmitter și Responder). Este un microcip instalat într-o capsula specială de mărimea unui bob de orez. Biocipul este “pasiv“, adică nu conține baterii, emițătorul fiind activat de un semnal radio de 125 khz la apropierea unui scanner pentru control. Astfel, scannerul determină emiterea codului care este afișat pe un ecran cu cristale lichide. Pentru a se evita deplasarea biocipului sub piele, e fixat prin minuscule fibre de sticlă, extragerea neputându-se realiza decât printr-o operație specială de microchirurgie.⁶²

Dimensiunile capsulei sunt de 11 x 2,1 mm și 67 mg. Nu provoacă reacții de respingere deoarece este confecționat dintr-o sticlă specială biologică. Se apreciază că pe viitor biocipurile vor fi produse pe baza de proteine (înlocuindu-se pirita), fiind astfel mult mai rapide.

Astăzi, firma americana Destron IDI (Colorado) comercializează microcipuri pentru implant animal prin intermediul companiei Infopet. Se spune ca aceste biocipuri constituie “soluția perfectă“ pentru stabilirea cu precizie a identității oricărei ființe vii.⁶³

Dar biocipurile au fost deja implantate și subiecților umani. Este cunoscut cazul lui Timothy Mc Veigh, soldat în armata americană, care a declarat în 1995 ca are un biocip implantat în corp de către FBI“⁶⁴. Oare câți alții n-au fost supuși aceleiași operații?

Noile tipuri de biocipuri umane, “semnul“ apocaliptic, vor permite supravegherea totală, non-stop, în orice punct de pe glob, a oricărui individ. Se află în cercetare cipuri care vor putea fi conectate la rețeaua neuronală a creierului, oferind astfel posibilitatea, pentru cei ce controlează biocipul, să înregistreze imagini vizuale și auditive neuronale, adică exact ce vede și ce aude subiectul. Pare de necrezut? și totuși, această tehnică este deținută deja de Agenția Națională de Securitate.⁶⁵

Încă din 1986, cercetătorii de la Universitatea din Michigan, în colaborare cu AT&T, declarau că sunt pe punctul de a controla complet înregistrările acustice neuronale și transmiterea de semnale acustice în interiorul creierului, omul putând fi astfel “teleghidat“. Recent însă, în

⁶¹ Teresa Alien, Future Schocker: Biochip, Marin Independent Journal (California), Aprilie 2, 1989.

⁶² Texe Marrs, citat în Paranoid Reality: Doctor Patents Human Biochip, Media Bypass magazine, Iunie 1996, p. 29.

⁶³ Idem.

⁶⁴ Rod Lewis, Bombing Suspect Claims Biochip Implant, C. E. Chronicles (10878 Westheimer 293, Houston, Texas, 77042), Apr./Iunie 1995, p. 15.

⁶⁵ Vezi Anexa.

1995, un înalt ofiter al Pentagonului, Lawrence Korb, declara ca un laborator al armatei este pe cale de a conecta biocipul cu neuronii, putându-se astfel obține o armată de “zombi telecomandați”.⁶⁶ “Se deschide o poartă în două direcții”, spunea Kyle Olson, de la Institutul de Control al Armelor Chimice și Biologice. “Pe de o parte avem această armă de tip Frankenstein, iar pe de altă parte ne putem ocupa de probleme privind destinul uman: de pilda, implantându-ne un biocip în encefal vom putea învăța instantaneu franceza, sau orice alta limba”.⁶⁷

Așadar, cu astfel de “avantaje”, implantarea biocipului nu va fi refuzată de nimeni, cu excepția creștinilor adevărați. Ceilalți vor alerga să primească “marcarea” de bunăvoie. În plus, încă de la naștere, nou născuții vor fi injectați cu un microcip care-i va însoți toată viața, putând fi detectați în orice loc de pe glob, inclusiv prin satelit.

Allan Woodham, în South East Christian Witness (feb. 1996, p. 5-6) scria: “Astăzi americanii au fiecare un cod propriu de asigurări sociale format din 9 cifre, cod care permite conectarea lor la computer pe tot cuprinsul SUA. În curând acest sistem se va înlocui cu unul mai modern, o rețea informațională de coduri cu 18 cifre ce va putea înmatricula oamenii la scara planetară.

Acest sistem de 18 cifre va fi alcătuit din trei grupuri separate de câte 6 cifre: 6-6-6! Implantarea acestui cod chiar sub pielea mâinii drepte, după cum s-a proorocit în Evanghelie (Apoc. 13, 16-18) este acum o realitate. Cei ce vor primi procedeul vor fi controlați, localizați și supravegheați în toate mișcărilor. Această tehnologie va duce la un sistem mondial computerizat prin care nimeni nu va putea cumpăra sau vinde fără marcarea cu biocip. Va fi o adevărată dilemă: supunere sau moarte (DO or DIE)!“

Vedem așadar cât este de înfricoșător rezultatul proiectului L.U.C.I.D. și că, practic, asistăm la împlinirea proorociei Apocalipsei. Aceasta arată cât de aproape se găsește apariția pe scena mondială a lui Antihrist. Noi, oare, suntem pregătiți? Avem dramul de credință necesar mântuirii? Sau rămânem nepăsători, nevăzând și neauzind un adevăr deja evident?

“Căci precum în zilele acelea dinainte de potop, oamenii mâncau și beau, se însurau și se măritau, până în ziua când a intrat Noe în corabie, și n-au știut până ce a venit potopul și i-a luat pe toți, la fel va fi și venirea Fiului Omului.” (Matei, 24, 38-39)

⁶⁶ Pat Cooper, Naval Research Lab Attempts to Meld Neurons and Chips, Defence News, 1995.

⁶⁷ E. Bishop, Nerve Scientist Move Toward Union of Living Brain Cells with Microcips, Wall Street Journal, Feb. 1, 1994.

CAPITOLUL 3

“Intrarea în Europa“. Acordul Schengen. Schengen informational System. Despre Acord. Despre nume și numere. Situația din Grecia. Consecințele Uniunii

“Intrarea în Europa“

Expresie arhicunoscută și excesiv întrebuințată de ziariștii și oficialitățile române. Toți vor să “întră în Europa“, creând în mass-media o atmosfera de febrilitate, o psihoză a dorinței de a fi și românii considerați “în rând cu lumea“. **Câți dintre dumneavoastră știu însă că totul nu este decât un camuflaj pentru cu totul alte interese decât cele ale românilor?**

Dar despre România vom discuta la timpul potrivit. Să vedem acum care este stadiul punerii în practică în Europa a uriașului proiect L.U.C.I.D. și care sunt particularitățile lui. Veti fi uimiți de repeziciunea cu care se precipită lucrurile și veți afla unele consecințe ale planului care nu sunt deloc liniștitoare pentru noi. Tocmai de aceea nu le veți putea descoperi în nici un caz în presa românească, nici măcar în cea ecleziastică, deși ar fi trebuit să tragă prima semnalul de alarma, așa cum se întâmplă, de pilda, în Grecia. Vom căuta, de altfel, să păstrăm această raportare continuă la Grecia, deoarece este singura țară ortodoxă din Uniunea Europeană, iar experiența ei amară, de până acum, poate fi pentru noi spre luare-aminte! În plus, în 1997 a început aplicarea oficială în Republica Elena a unui tratat european ce-și are originea în deja cunoscutul L.U.C.I.D. Proiect. Este vorba de:

Acordul Schengen

Ideea creării unei comunități europene a fost iscălită pentru prima oară, în aprilie 1951, de Franța, R.F. Germania, Italia și țările Benelux. Ideea a devenit fapt prin semnarea acordului de înființare a Comunității Economice Europene pe 25 martie 1957 la Roma.

Înca de la început, unul dintre scopurile declarate ale acordului a fost eliminarea granițelor interne între țările membre.⁶⁸ Treizeci și cinci de ani mai târziu, în 1992, prin semnarea tratatului de la Maastricht, fosta CEE

⁶⁸ Vom încerca să vă prezentăm totul cronologic, pentru a putea vedea singuri cum, încet-încet, se dezvăluie în întregime scopul acestei Uniuni, la început nefiind vorba decât de motive capcană pentru acceptarea aderării altor state, iar în final Acordul Schengen venind să desăvârșească un plan extrem de abil de “cucerire diplomatică“ a tuturor țărilor europene într-un “nou imperiu“ cu o conducere-fantoma aflată la Bruxelles.

devenea Uniunea Europeană. Extrem de important este de remarcat faptul că, deși fosta CEE era constituită legal, având personalitate juridică încă din anul 1957, noua Uniune, deși în plină activitate politico-economică, încă nu avea, în 1997, această calitate.⁶⁹

Să vedem acum adevăratul rost al acestei uniuni “între cei puternici” și consecințele ei asupra țărilor slabe din punct de vedere economic:

Pe data de 14 iunie 1985, în micul orasel Schengen din Luxemburg, Franta, Germania, Olanda, Luxemburgul și Belgia semnav un acord care avea să se dovedească a fi “copiat” după schițele proiectului L.U.C.I.D.: Acordul Schengen, acord care prevedea eliminarea totală a granitelor interne între țările membre ale Comunității.

La 19 iunie 1990, cele cinci țări fondatoare au semnat iarăși Acordul, de data aceasta având deja toate organismele executive constituite. În ceea ce privește celelalte țări ale Comunității:

- în același an (27.02.1990) a fost inclusă Italia;
- în 1991 (26.06) Spania și Portugalia;
- în 1992 (06.11) Grecia și Austria;
- în 1996 (decembrie) Danemarca, Suedia și Finlanda.

Două țări s-au opus categoric semnării acordului: Marea Britanie și Irlanda.

La 22 decembrie 1994 Consiliul Schengen hotărăște intrarea în vigoare a Acordului, începând cu data de 26 martie 1995.⁷⁰

În zorii zilei de duminică 26 martie 1995, în 15 țări ale Uniunii Europene intra în funcțiune Acordul Schengen, prin care granițele interne între țările membre se desființează, în schimb granița extenă a noului “Teritoriu Schengen” - cum este numită acum Uniunea - devenea impenetrabilă. Prin acest acord, cetățenii țărilor unionale nu mai sunt supuși controlului vamal la trecerea pe teritoriul vecin, creându-se însă discriminări pentru cetățenii țărilor terțe, nevoiți fiind chiar să folosească culoare speciale de control la punctele de trecere a frontierei.

Iată că am ajuns la un cuvânt des folosit în prima parte a lucrării noastre: **control**. Desigur, un control eficient are nevoie de un sistem informational eficient. Iar un sistem informational eficient nu poate fi decât o copie perfectă a L.U.C.I.D. Ei bine, acest sistem european există, este

⁶⁹ Konstantinou Holeva, Ethnikos kai dimokratikos aparedekti. Simfonia tou Senghen, En Sineidisei, Aghia Meteora, Meteora, aug. 1997, p. 27.

⁷⁰ Toate datele despre Acordul Schengen, inclusiv descrierea Centrului SIS din Strassbourg, sunt preluate după H Simfonia tou Senghen, To Pontiki, Atena 1997, editia a II-a, lucrare oficială ce conține textul integral al Acordului, intervenția de protest Van Outrive și legea Pentru protecția persoanei la prelucrarea datelor cu caracter personal, votată de parlamentul elen în martie 1997.

deja în funcțiune și a fost specificat în amănunțime în textul oficial al Acordului Schengen (art. 92-119). Numele său este: S.I.S.

Schengen Informational System

SIS este un program de îndosariere electronică, de dimensiuni uriașe, “poate cea mai mare înregistrare umană din istoria omenirii”⁷¹, care deține date complete despre cetățeni și care are posibilitatea de urmărire și supraveghere continuă și imediată. În 1995, arhiva SIS din Strasbourg conținea 2.300.000 de indivizi, iar în 1997, deja îndosariase peste 9.000.000 de oameni.⁷²

Ce prevede SIS ?

Prin Acordul Schengen, poliția unională este imputernicită a deține date complete despre orice persoană, având posibilitatea de control și acțiune armată rapidă în orice moment, până la 20 km de la graniță, dacă conducerea polițienească “va considera” că sunt puse în pericol interese interne sau externe. În plus, la granițele Schengen controlul este întărit, prevăzându-se (remember L.U.C.I.D.!) eliberarea pentru toți cetățenii Uniunii a unei ... cartele electronice de identitate! Desigur, deoarece și locuitorii unor țări vor fi nevoiți să treacă prin același control electronic, în paralel guvernele acestor țări europene nemembre ale Uniunii se străduiesc să-și doteze cetățenii cu cartele identice, pentru ca în momentul acceptării lor ca membri deplin (vezi România), totul să se petreacă firesc, fără șocuri tehnologice.⁷³

Acest sistem uriaș prin care orice cetățean care trece granița Schengen este automat înscris într-un dosar computerizat (vezi, pentru aceasta, codul barat de pe ultima filă a pașapoartelor românești) are nevoie, desigur, de un centru care să dețină banca de date. Acest centru este un computer enorm aflat la Strasbourg, la subsolul unei clădiri cu aspect neutru⁷⁴, a cărui bază de date este alimentată încontinuu de la filialele naționale ale sistemului (denumite National Schengen). Aceste date au o gamă largă de referințe, de la persoane umane până la arme și automobile furate. Computerul a fost realizat de societatea Sema, alcătuită din

⁷¹ Ibidem, p. 11.

⁷² Ibidem, p. 12.

⁷³ Am putea spune chiar și fără șocuri “de conștiință”. Pentru aceasta deja ni s-a impus sodomia ca fiind o “legătură firească de unire între doi indivizi”, condiție de baza pentru a intra în “civilizația” europeană ...

⁷⁴ Ibidem, pp. 12-15. Toate aceste date sunt preluate din comentariul oficial care însoțește textul Acordului.

reprezentanți ai firmei germane Siemens și franceze Bull, cu o cheltuială de peste 40 de miliarde franci francezi. Paza clădirii este asigurată de poliția franceză. Pentru a pătrunde înăuntru trebuie trecute mai multe controale și este nevoie de un permis special. Clădirea cuprinde o bază de date centrală în interiorul unei săli subterane de 400 m², având ca anexe birourile și o încălzire centrală cu instalație de climatizare. Într-o sală învecinată, 30 de operatori supraveghează buna funcționare a sistemului, secondanți de reprezentanți ai celor șapte țări membre inițiale (primele cinci țări plus Spania și Portugalia).

Datele stocate provin de la terminalele vamale și polițienești ale frontierelor “teritoriului Schengen” și sunt trimise sau cerute de la centru, non-stop, spre a putea controla orice călător care străbate granița Uniunii Europene într-un sens sau altul (fiind așadar inevitabil stocate date, atât despre cetățenii altor țări, cât și despre membrii UE).

Forța de intervenție Schengen este formată din echipe unite ale polițiilor principalelor țări membre:

- Police Judiciaire pres les Parquets, Gendarmerie, Police Communale (Belgia)
- Polizeien des Bundes und der Lander (Germania)
- Police Judiciaire, Police Nationale, Gendarmerie Nationale (Franta)
- Gendarmerie, Police (Luxemburg)
- Rijkspolitie, Gemeenteropolitie (Olanda)

Sistemul este completat cu o anexă denumită SIRENE, un organism politico-judiciar ce permite contactul imediat al puterilor polițienești și Judiciare dintr-o țară cu sistemul omolog din celelalte țări membre, spre a fi asigurate fluenta non-stop a datelor și conlucrarea acțiunilor Judiciare. Pentru aceasta, datele provenite de la sistemele National Schengen se împart în:

- persoane “indezirabile” teritoriului Schengen;
- persoane căutate și motivele căutării;
- persoane aflate sub urmărire;
- persoane dispărute;
- obiecte furate, mașini, arme, cartele de identitate și pașapoarte furate etc.

Să vedem cam care ar fi scopul “oficial” al SIS. Citim la articolul 93 ca scopul SIS este “păstrarea ordinii și a siguranței publice, a siguranței de stat și a celei generale, și aplicarea dispozițiilor Acordului Schengen în

legătură cu circulația persoanelor în statele cuprinse în teritoriu, folosind informații transmise prin intermediul acestui sistem.”⁷⁵

Vedem, așadar, că scopul oficial principal este unul strict polițienesc, intern și extern teritoriului (“păstrarea ordinii și a siguranței publice, a siguranței de stat și a celei generale”) și abia pe al doilea loc este necesar reglementării circulației vamale. Mai mult, folosindu-se integral de cartelele “smart cards”, sistemul SIS devine un sistem perfect de supraveghere și control al cetățenilor, așa cum am văzut în cazul proiectului L.U.C.I.D.

Despre Acord

Încă din primele momente ale apariției sale în parlamentele țărilor membre ale EEC, acordul Schengen a stârnit vii proteste⁷⁶, neluate însă în considerare. În linii generale, acordul este contestat⁷⁷:

- Pentru “îndosărierea electronică” care, practic, este nelimitată, de vreme ce există multe categorii de cetățeni ce pot intra în registrele gigantice ale centrului de la Strasbourg fără a fi săvârșit vreodată vreă infrațiune. De pildă, după ce criterii o persoană “nedorită” într-unul dintre state va fi exclusă și din celelalte țări, membre ale Uniunii, refuzându-i-se dreptul de azil? Apoi, după ce criterii va intra un “suspect” în arhiva la diferitele categorii de infrațiuni, putând a fi astfel stocat în bazele de date ale rețelei polițienești mondiale, devenind “persona non grata”, urmărită de toate unitățile polițienești ale lumii?

- Pentru ca, prin aplicarea Acordului Schengen, particularitățile naționale ale fiecărei țări (nemaieexistând granițe) se elimină, desființându-se astfel caracterul de “națiune” al poporului respectiv.

- Deoarece acest acord pune în pericol însăși existența constituțiilor naționale ale țărilor Europei, **dreptul comunitar devenind prioritar dreptului și legislațiilor naționale.**

Specific însă pentru Acordul Schengen este faptul că principiul său se bazează pe un aparat polițienesc totalitar care elimină până și condiția de Bază a nepărtinirii judiciare: principiul prezumției de nevinovăție! Așa cum

⁷⁵ Ibidem, p. 80.

⁷⁶ Vezi intervenția olandezului Van Ouirve în Consiliul European din oct. 1992 (Ibidem, pp. 112-166), intervenție care prezintă nouă aspecte nedemocratice ale Acordului, apoi protestele din 1995 la Consiliul Europei și recenta intervenție de protest Anne Van Lancker din 22 ian. 1997 (în periodicul En Sineidisei, sept. 1997, p. 3).

⁷⁷ H Simfonia tou Senghen, To Pontiki, Athena 1997, p. 16.

am văzut și la Proiectul L.U.C.I.D., acțiunea armată a poliției se poate declanșa chiar și la simpla bănuială că un individ ar intenționa săvârșirea unei infracțiuni. Citim aceasta la articolul 96/2:

a) “Deciziile se pot fonda pe amenințarea ordinii publice sau a siguranței statului pe care o poate prezenta apariția unui străin pe teritoriul național:

b) Un străin pe seama căruia există temeinice presupuneri (!) că a săvârșit fapte infracționale grave sau pe seama căruia există indicii certe că intenționează (!) a săvârși fapte infracționale pe teritoriul unei țări membre“.

Așadar, orice cetățean poate fi supus urmăririi pentru o simplă bănuială. La fel, articolul 99/2 spune:

“O astfel de înregistrare (a datelor, n.n.) se poate face și pentru preîntâmpinarea amenințării siguranței publice:

a) în cazurile când există indicii certe care duc la supoziția (!) că persoana respectivă intenționează (!) a săvârși (...) fapte penale deosebit de grave;

b) în cazurile în care evaluarea totală a datelor persoanei respective, îndeosebi pe baza infracțiunilor comise până în momentul respectiv, permite presupunerea (!) că persoana avută în vedere va comite și pe viitor infracțiuni deosebit de grave.“

După cum vedeți, aceasta este “libertatea“ pe care o aduce intrarea în Europa. Cu un astfel de sistem lipsesc doar un Hitler sau un Stalin pentru a se crea un Euroimperi bazat pe sclavia electronica.

Dar ce mai prevede acordul ? Orice cetățean, pe baza aceluiași principiu “al banuielii“, poate fi supus “supravegheții discrete“. “Dacă controlul special nu este permis în acord cu legislația unei țări membre, atunci controlul special se transformă automat pentru teritoriul respectiv în urmărire discretă!“ (Acordul Schengen, art. 99/6)⁷⁸

Cu alte cuvinte, în cazul intrării României “în Europa“, poliția oricărei țări membre poate supraveghea discret, fără înștiințarea autorităților române, pe teritoriul național, orice cetățean bănuit de infracțiune sau care a fost văzut în preajma unui individ suspectat de săvârșirea unor fapte penale, deoarece: “Persoanele care însoțesc individul respectiv sunt considerate și acestea suspecte și supuse urmăririi discrete“ (art. 99/4).⁷⁹

⁷⁸ Idem, p. 86.

⁷⁹ Ibidem, p. 865.

Și multe alte articole asemănătoare sunt prevăzute în amintitul Acord, spre “protecția cetățenilor“. În linii mari, iată care sunt articolele contestate de opinia publică și de mulți oficiali ai țărilor membre UE și motivele contestării⁸⁰:

- După cum am mai amintit, pentru legiferarea creării de dosare personale, fie ele și electronice (art. 92-119);
- Abrogarea principiului prezumției de nevinovăție (art. 40,96,99);
- Anulează secretul vieții private și depreciază persoana umană (art.25, 45, 46, 92,94,99, 101,109).
- Este nesigur în ceea ce privește protecția centralizării și prelucrării datelor, creând adevărate pericole pe teritoriul național ori în domeniul vieții private (sunt cunoscute deja cazuri de “spargere“ a codurilor de protecție, chiar și la computerele Pentagonului, ori la Departamentul de Justiție al SUA) (art.108,118).
- cetățenii nu pot cunoaște datele înscrise despre ei în dosarul electronic (art. 109, 114.2);
- Provoaca un climat de neîncredere între cetățeni, suspectându-se chiar și intențiile lor (art. 5.1 d,e; 25, 40, 96.2 b);
- Determină creșterea progresivă a rasismului social, din moment ce separă cetățenii în categorii sociale (art. 5, 25);
- Impiedică libera circulație a cetățenilor (persoanele “clasificate“ nu pot circula liber, art. 96, 99) și cererea de azil (art. 29.4, 32, 35.2, 36-38);
- încalcă Constituțiile, acordurile internaționale și convențiile privind protejarea persoanei (art. 94.4, 95.3);
- Permite urmărirea discretă a cetățenilor unei țări fără preînștiințarea autorităților naționale (art. 40.1,2; 99.6);
- Duce la abrogarea drepturilor naționalităților majoritare (art. 25.1,2.2).

Dupa cum afirmam mai devreme, acordul a stârnit vii proteste în lumea vest-europeană. Pe lângă refuzul categoric al Marii Britanii și al Irlandei, în prezent există împotriviri și în Franța și Italia. Un caz aparte îl reprezintă însă Grecia. Fiind unica țară ortodoxă din UE, merită să studiem, puțin mai în detaliu, evoluția aplicării elene a Acordului Schengen, deoarece putem trage unele învățăminte pentru țara noastră. În plus, vom discerne adevăratul pericol al Acordului Schengen pentru creștini în general și pentru ortodocși în special.

Dar iată cum s-au petrecut lucrurile în Grecia.

⁸⁰ Vezi Simfonia Sengen prosvalliei ta atomika dikaiomata, paraviazei to Sintagma, En Sineidisei, Aghia Meteora, sept. 1997, P- 3 și Psifisma ton leron Monon Dodecanisou, Idem, aug. 1997, p. 9.

Îndată după semnarea Acordului, la 14 iunie 1985, după numai un an, deși Grecia încă nu aderase la sistem, s-a propus în parlament o lege (1599/1986) transformată mai apoi (după resemnarea Acordului în 1990) în legea 1988/1991 care prevedea introducerea pentru cetățenii eleni a unui nou tip de buletin de identitate: o ... cartelă electronică ce conținea un cod numeric matricol unic (C.N.M.U.) pentru fiecare "individ", cod format "din 13 simboluri și cifre" (1599/86, art. 2.3) pentru descrierea identității. Cunoaștem foarte bine aceste "coduri unice" din proiectul general L.U.C.I.D. Faptul care a stârnit însă proteste de masa în Grecia, îndeosebi din partea ortodocșilor, a fost expresia "din 13 simboluri și cifre", care arată clar că noul tip de buletin va înscrie identitatea printr-un sistem bar code de tip EAN-13, adică acel tip ce conține, în mod invariabil, pentru orice cod personal, numărul 666!⁸¹

Despre Nume și Numere

Se cuvine aici să facem o paranteză, explicând ce înseamnă pentru un creștin să aibă pe buletinul de identitate numărul 666. După cum știm, buletinul se eliberează în urma semnării lui de către posesor. Semnătura reprezintă totala acceptare de către acel individ a datelor înscrise despre dânsul în document. Așadar, eu certific prin semnătura mea faptul că informațiile respective mă descriu în totalitate, mă reprezintă, iar numele care este trecut în buletin este numele meu real. De aceea semnez, căci mă identific într-un tot cu cel descris prin datele buletinului.

Să analizăm puțin numele unei persoane. Numele este chipul fidel, oglinda ființei umane. Prin simpla menționare a numelui ne reprezentăm individul în totalitatea lui, trup și suflet. De altfel, chiar numele are două componente care se raportează la cele două mari structuri ale persoanei. Astfel, **numele de familie** este icoana identității mele **trupești**, îmi arată originea, apartenența la un anumit arbore genealogic stabilit prin legătură de sânge între generații.

În schimb, **prenumele** îmi este dăruit la botez. Este identitatea mea spirituală, oglinda sufletului meu. Prenumele nu se adresează trupului, ci se identifică cu însuși lăuntru meu, mă reprezintă sufletește. Tocmai de aceea mi se dă la botez, care este o adâncă taină a spiritualității creștine. De fapt, numele primit la botez îmi **pecetluiește** sufletul cu o identitate creștină. Pentru aceasta pruncii primesc nume de sfinți. Acești sfinți, datorită legăturii tainice spirituale cu pruncul prin intermediul numelui, vor fi protectorii lui de-a lungul vieții. De aceea este greșit ca la botez să se dea

⁸¹ Vezi studiul electronic al bar code de la Anexe.

nume inexistente în calendarul creștin ortodox, întrerupându-se astfel legătura unei tradiții tainice.

Numele de botez este deci identitatea sufletului meu. Când voi fi pomenit la rugăciune, la Sfânta Liturghie de pildă, preotul va șopti în taină doar numele meu de botez, deoarece Biserica este o comuniune a sufletelor, iar Sfintele Taine lucrează prin har tocmai această mântuire a sufletului, asigurând trecerea lui în veșnicie.

În plus, primind la botez un nume, eu mă identific și cu calitatea de creștin. Ce înseamnă a fi creștin? Înseamnă, așa cum spune molitfelnicul, a te lepada de satana și de toate lucrările lui, trăind o viață în Hristos și având ca scop final tocmai aceasta veșnică unire cu Hristos. Pentru aceasta, ritualul Botezului prevede, înainte de primirea numelui, lepădarea conștiință⁸² de diavol și acceptarea conștiință a lui Hristos ca Domn și Stăpân al vieții mele, eu devenindu-I supus și, prin urmare, purtându-I pecetea: crucea, Sfânta Mirungere, un nume creștin și însăși rânduirea mea în tagma creștinilor, a robilor lui Hristos.

Am văzut, așadar, că numele, în întregul său, are următoarele calități:

- reprezintă identitatea sufletului meu (prenumele);
- îmi certifică apartenența la un anumit arbore genealogic; (numele de familie);
- mă introduce în Biserică, devenind membru deplin al categoriei creștinilor și rob, de buna voie, al lui Hristos;
- îmi certifică implicit lepădarea de diavol și de lucrările lui.

Oare câți dintre noi suntem cu adevărat conștienți de însemnătatea numelui nostru, având în vedere ușurința cu care ni-l punem pe tot felul de documente, garantând astfel cu însuși sufletul nostru adevărul celor scrise în actele respective? Să nu uităm că vom avea de dat răspuns pentru orice rea întrebuintare a darului primit la botez.

Dar să revenim la buletinul de identitate. Dacă eu semnez acest document, înseamnă că girez cu însuși sufletul meu identificarea mea (a sufletului) cu cel descris de informațiile respective.

Să vedem acum ce înseamnă a avea numărul 666 pe buletin.

După cum se știe, noile cartele de identitate nu vor purta numele scris în detaliu, ci codificat sub forma unui număr denumit Cod Numeric Matricol Unic (C.N.M.U.). Acest cod îmi este atribuit numai mie și mă va însoți toată viața. Are deci calitatea unui nume. Așadar, oriunde în lume, în momentul folosirii cartelei, scannerul va afișa codul meu personal (adică numele meu codificat, identitatea codificată a sufletului meu) și, comparând cu datele existente în memorie, mă va recunoaște sub toate

⁸² La prunci, lepădarea are loc prin mijlocirea nașului.

aspectele personalității mele. Însă acest cod numeric, C.N.M.U., pentru a putea fi ușor citit de echipamentele electronice, este codificat în sistem bar code. Dintre toate tipurile de bar code, inițiatorii programului de îndosariere au ales cel mai controversat, mai răspândit și mai rău famat tip de codificare: EAN-13, cod care cuprinde invariabil în structura sa, indiferent de identitatea persoanei, numărul 666.⁸³

Așadar, noul meu cod va fi alcătuit din două părți: una este codificarea identității mele, a numelui meu, deci a sufletului meu, iar cealaltă este codificarea 666. Deschizând însă Cartea Apocalipsei, vedem la capitolul 13 ca 666 este “un număr de om”, deci codificarea unui nume de om - numele lui Antihrist!

Totodată, Scriptura numește numărul 666 uneori “semnul fiarei”, alteori “numele fiarei”, iar alteori “numărul numelui fiarei”. Citind însă cu atenție versetul 17, observăm fără dificultate că toate aceste calități sunt echivalente “(...) decât numai cel ce are **semnul** = adică **numele** fiarei, = sau **numărul numelui** fiarei” (Apoc. 13, 17).

Deci lucrurile sunt limpezi: 666 are valoare de **nume**: numele lui Antihrist!

Se refera oare la arborele său genealogic, fiind deci partea “trupească” a numelui? Nu, deoarece Scriptura spune că va fi din seminția lui Dan (Fac. 49, 16-17). Este oare un nume creștin? Fiind Antihrist nu poate fi creștin, ci cu totul satanic. Așadar, la identitatea sufletului meu (reprezentată de codul meu personal) este adăugată identitatea sufletească a unei ființe satanice, luptătoare împotriva Domnului și Stăpânului meu. Este “pecetluirea” sufletului meu cu o “pecete” străină de care mă lepădasem la botez, când promisem adevărata pecete: pecetea Duhului Sfânt.

Acum depinde de mine însumi ce pecete voi alege ca reprezentativă pentru sufletul meu. Că trebuie să aleg, nu există îndoială, căci “ce învoire este între Hristos și veliar?” (II Cor. 6, 15). Deci, dacă eu încă mă consider creștin și doresc mântuirea, va trebui să aleg. Altfel, dacă voi semna noul buletin și-l voi accepta, înseamnă că voi accepta în sufletul meu, în identitatea mea, numele lui Antihrist, mă voi identifica cu el și deci voi primi în sufletul meu duhul lui ! **Iar aceasta este lepădare de Hristos!**

Consecința? Îndată harul de la botez mă va părăsi, stingând în mine roadele Duhului Sfânt și stergându-mă automat din cartea vieții veșnice. În schimb, voi putea “beneficia”, cu ajutorul cartelei, de toate facilitățile vieții acesteia trupești, devenind rob de bună voie al “stăpânitorului lumii

⁸³ Oare de ce slujitorii lui antihrist au ales tocmai numărul 666? Desigur, un motiv este faptul că 666 reprezintă codificarea numelui stăpânului lor (vezi Apoc. 13, 18). Un alt motiv este însă profunda însemnătate națională religioasă a numărului 666 pentru evrei, fiind, încă din timpurile mărețe ale domniei lui Solomon, un simbol al puterii și al impunerii vasalității asupra altor popoare, inclusiv al supunerii lor economice: “Greutatea aurului care i se adusese lui Solomon într-un an era de șase sute șazeci și șase de talanți de aur.” (II Paralip. 9, 13)

acesteia“. De altfel lucrurile devin foarte clare dacă ne gândim că, într-o lume în care controlul identității va deveni regulă generală, singurul lucru pentru care nu voi putea întrebuița cartela este pomenirea mea de la Sfânta Liturghie. Așadar Dumnezeu vrea să mă identific cu numele dăruit de El. În rest, diavolul mă vrea identificat cu el însuși ori de câte ori voi întrebuița vreun lucru material al lumii acesteia. În acest scop deja și le-a șampilat pe toate cu numele său (prin intermediul bar code), pentru a nu rămâne nimic material care să nu-i aparțină. Acum însă, prin eliberarea acestor buletine, va deveni stăpân și pe sufletele noastre, cu liberul nostru consimțământ, punându-și pecetea pe suflet prin intermediul reprezentării materiale a acestuia: numele, sau “numărul numelui“ (codul matricol unic).

Sperăm din tot sufletul că intervenția aceasta să fie deplin înțeleasă de cititori, evitându-se astfel erori grave de genul; “eu voi primi buletinul cu 666, dar nu-mi pasă, ci fac o cruce pe el, merg la biserica și-mi zic rugăciunea“.

Trebuie înțeles clar că simpla acceptare (de buna voie) a numărului 666 (în orice reprezentare a sa!) pe identitatea proprie înseamnă lepdare de Hristos și, implicit, moartea veșnică! Totul depinde de liberul nostru arbitru.⁸⁴

Situația din Grecia

Să revenim însă la “pânza de păianjen“ a proiectului L.U.C.I.D., respectiv a planului Schengen. În urma protestelor maselor de ortodocși, legile amintite mai devreme în legătură cu eliberarea unor noi tipuri de buletine au fost “înghețate“, guvernul elen nemaiaducând vorba despre aceasta chestiune. În aceeași perioadă, cuviosul Paisie de la Muntele Athos, al cărui cuvânt (datorită darului înaintevererii) era primit de credincioși ca literă de Evanghelie, a vorbit mult pe această temă (și chiar a scris câteva foi intitulate “Semnele vremurilor“⁸⁵) îndemnându-i pe ortodocși să nu primească noile cartele, “chiar dacă nu vor conține numărul 666“, deoarece reprezintă o îngrădire a libertății umane și o înjosire a personalității, omul - cununa creației - devenind un simplu număr, așa cum se petrecuse nu demult în lagărele de concentrare naziste.

De altfel, părintele Paisie spunea:

“Așadar, în spatele sistemului perfect al cartelei de deservire protejată prin computer se ascunde dictatura mondială, robia lui Antihrist.“

Totodată, bătrânul a făcut unele profetii despre evoluția UE și despre

⁸⁴ De altfel, explicații pe această temă ale unor personalități duhovnicești ortodoxe le veți putea citi în partea a doua a cărții.

⁸⁵ Vezi partea a doua.

ultimele clipe ale omenirii, pe care le-a încadrat temporal în maxim o generație (aproximativ 25 de ani). Desigur, Dumnezeu, văzând pocăința oamenilor, poate modifica termenul limită, precum a făcut cu ninivitenii (Iona 3, 10), dar cuviosului Paisie i s-a dezvăluit prin rugăciune că într-o generație “se vor petrece toate câte scriu scripturile despre Antihrist”.⁸⁶

Guvernul elen nu s-a lăsat însă influențat de proteste ci, așteptând cu răbdare ca lucrurile să fie uitate, pe 1 iulie 1992, la patru luni de la semnarea “discretă” de către Grecia a Acordului Schengen, emite hotărârea ministerială nr. 21385/11246 în care se stabilește tehnologia producerii noilor cartele.

Astfel, se preciza:⁸⁷

“Art. 1.4. Tipul buletinului de identitate va prezenta tipărituri pe ambele fețe și o bandă albă specială cu o lățime de 16 mm pe verso, prevăzută pentru aparatele de recunoaștere optică.

2.2.z. Va conține fibre de protecție invizibile la lumina obișnuită, ci în ultraviolet, fibre de culoare cian și galbenă.

3.1 Tipărirea se va face prin cunoscuta metodă offset și va conține hasură și fundal policromatic de protecție pe fetele anterioară și posterioară.

3.3.a. Hașura și fundalul se execută în două tipăriri.

3.3.b. Hașura specială și text cu tus invizibil la lumina obișnuită, ci la radiații UV.

3.3.c. Texte cu tipărire cvadruplă specială.”

Totodată, se reiterau legile din 1986/1991 despre Codul Numeric Matricol Unic.

Toate acestea, corelate cu o dispoziție Comunitară emisă de Consiliul Europei (nr. 95/46 din 23.11.1995) și intitulată: “Pentru protejarea persoanelor fizice la prelucrarea datelor cu caracter personal” și care, la art. 8/7, prevedea pentru toate țările membre semnatare ale Acordului Schengen ca: “statele membre prevăd condițiile prin care se permite prelucrarea numărului de identificare a naționalității sau a altor elemente generale de identificare a identității”, au trezit vii discuții în sânul Bisericii, dar și al oficialităților laice, despre toate aceste date care urmează a fi înscrise invizibil pentru posesor, dar vizibile pentru cei care efectuează controlul. Oare ce este scris și nu poate fi văzut cu ochiul liber? Cumva cuvintele “non grata”, ori c.o. (creștin ortodox)? Apoi, ce fel de hașură și text cu tipărire cvadruplă specială poate fi aceasta? Ce fel de texte, luate din datele personale, va conține această cartelă, cine le va scrie și cine le poate

⁸⁶ Ieromonahou Hristodoulou Aghioritou, Skevos ekloghis, Aghion Oros, 1996, p. 193.

⁸⁷ Iera Moni Aghiou Stefanou, Ilectronikes tautotites. En sineidisei, Aghia Meteora, aug. 1997, p. 31.

citi? Apoi, cine va putea verifica dacă aceste însemnări nu sunt cumva contrare credinței?⁸⁸

Consilierul tehnic al Sfântului Sinod al Bisericii Greciei, dl. Haralambos Koulouthros⁸⁹, făcea următoarea analiză: “Articolul 1.4. spune: bandă albă specială, cu o lățime de 16 mm pe verso, prevăzută pentru aparatele de recunoaștere optică. Cuvântul optică înseamnă că pot fi doar două metode de recunoaștere:

- laser
- OCR (Optical Character Recognition)

Tehnica laser folosită, după toate probabilitățile, nu poate fi decât Worm (Write Once Read Many), adică înscrierea se face o singură dată, apoi se poate citi în număr nelimitat. Aceasta tehnica laser produce înscrierea caustică ce nu poate fi perturbată prin câmp magnetic. O altă tehnică este Erasable, cunoscut de la sistemele optice ale computerelor, însă nu este aplicabilă în cazul nostru.

Desigur, expresia “bandă albă” nu se potrivește nici pentru o acoperire magnetică, nici pentru Erasable Laser ori tehnica Worm, deoarece acoperirile benzilor magnetice se fac cu o culoare gri ori brun-închis (oxid de fier), la fel cum folosește și tehnica Worm Laser. Pe când Erasable folosește o acoperire cu strălucire argintie. Că se va folosi tehnologia laser, aceasta se observa și din art. 2/5:

“Foile plasticate vor prezenta pe suprafața interioară tipar în hașură. Aceasta nu se va efectua în regiunea benzii de recunoaștere optică.”

Cuvântul “optic” se folosește pentru laser și OCR. Iar OCR pot fi: Bar Code, Mark Sensing (anumite marcări) și OCR (Optical Character) adică scris obișnuit: litere, cifre etc.

Cele ce vor fi scrise “în ascuns” nu pot fi decât un număr curent de înregistrare care să diferențieze cetățenii diferitelor țări. Numai așa se poate asigura unicitatea numărului matricol, cheia (Unique Key) care să înregistreze numeric fiecare individ al Noului Superstat European.

Aceasta unique-key va fi însă codificată electronic în codul barat și va fi inevitabil încadrată de cei trei de sase. Numărul acesta, împreună cu numărul curent de înregistrare, va fi probabil recunoscut doar electronic, nu cu ochiul liber. Așadar, nu poate fi conținut decât în bandă specială sau în textele tipărite cvadruplu.

Temerile sunt însă mai îndreptățite în legătură cu înscrierea apartenenței religioase, care va fi îndicată prin același proces electronic.”

⁸⁸ G. A. Nomikos, Apo tis ilectronikes tautotites stis ilectronikes heiropedes, En sineidisei, Aghia Meteora, aug. 1997, p. 30.

⁸⁹ Haralambos Koulouthros, Apo to ipomnima stin Sinodiki Epitropi, Idem, p. 38.

Iată însă că, pe când în 1995 grecii se temeau doar ca în noile cartele vor fi înscrise tot felul de date privitoare la credință care nu vor putea fi citite în mod obișnuit, în 1997 o nouă lege vine să precizeze că, de fapt, enorm de multe alte date vor fi stocate în memoria cartelei. Este vorba de legea 2472/97: “Protejarea persoanei la prelucrarea datelor cu caracter personal“, votată pripit, cu “procedură de urgență“ de către parlamentul elen la 10.04.1997 și care stabilește, că date de stocare, în memoria computerului: informații despre evoluția stării de sănătate (art. 7/2), precum și așa-numitele “informații delicate“: opțiunile politice, religioase și filozofice, legătura cu diferite sindicate și organizații politice sau apolitice, comportamentul social și chiar ... amănunte despre viața intimă a persoanei! (art 2/b).⁹⁰

În plus, deoarece Acordul Schengen fusese semnat “cu discreție“, în 1992, însă nu fusese ratificat de parlament, pe 9 iunie 1997 parlamentarii au fost chemați în grabă pentru votare, mulți dintre ei recunoscând că luau, abia atunci, în mână pentru prima oară textul Acordului! Trecuseră 12 ani de la inițierea Acordului în Europa și 5 ani de la semnarea de către Grecia, guvernării demonstrând, prin evenimentul de la 9 iunie 1997, o totală ignoranță și indiferență față de interesele celor pe care îi reprezintă⁹¹. De altfel, nici publicul nu avea cunoștință despre Schengen până anul trecut, nerealizând ce legătură exista între acest acord și legile privind noile buletine electronice pe care le refuzaseră încă din 1986.

Aceste acțiuni ale conducerii elene au declanșat vii proteste ale maselor, cu demonstrații de strada, mitinguri, conferințe ale clericilor, monahilor și factorilor politici cât de cât interesați de soarta națiunii.⁹²

Prima reacție a fost însă a Sfintei Chinotite din Muntele Athos, cu o declarație de protest împotriva Acordului și a legii 2472/97, urmată apoi de o mulțime de alte proteste oficiale: declarația oficială a 150 de profesori universitari din Atena, protestele diferitelor unități de politic și judiciare, a diverselor partide politice, apoi a mai multor mitropolii din Grecia: Calavria, Creta, Meteora, Dodecanisia etc., toate aceste proteste culminând cu circulara (nr. 2626/7 apr. 1997)⁹³ Sfântului Sinod, ce cuprindea declarația oficială de protest a Bisericii Elene împotriva Acordului Schengen și a utilizării sistemelor bar code cu numărul 666 pentru marcarea identității cetățenilor.⁹⁴

⁹⁰ Vezi textul integral al legii 2472/97 în lucrarea oficială H Simfonia tou Senghen, To Pontiki, Atena, 1997, pp. 170-198.

⁹¹ Lucru valabil și în cazul parlamentarilor români.

⁹² To hroniko mias alisidotis antidrasis, En Sineidisei, sept. 1997, p. 2.

⁹³ Vezi partea a doua a cărții.

⁹⁴ Exemplul trebuie avut în vedere și de Biserica noastră. Să nu lăsăm ignoranța și indiferența să ducă la pierderea mântuirii atâtor suflete.

Marea majoritate a acestor acțiuni publice au avut drept efect hotărârea fermă a credincioșilor de a nu semna noile cartele electronice⁹⁵, deci a nu primi noile legi antidemocratice și anticonstituționale.⁹⁶

Urmarea? Cei aleși pentru a reprezenta interesele poporului nici n-au băgat în seamă toate aceste manifestații, Acordul Schengen intrând deplin în funcțiune, în luna octombrie 1997, între Grecia și țările membre ale UE. De la această dată, românii care solicitau intrare în Elada primeau o viza Schengen valabilă pentru tot teritoriul UE care aplica acordul, dar automat erau înscrși în uriașul computer de la Strasbourg, deschizându-li-se un dosar electronic ce urmează a fi completat treptat și cât mai amănunțit, pe măsură ce, la rândul ei, România va “intra în Europa...”.

Consecințele Uniunii

Vedem din exemplul Greciei că încet, dar sigur, dreptul național al țărilor membre este înlocuit cu dreptul comunitar al Uniunii. Deja dispozițiile comunitare au putere de execuție în detrimentul chiar al Constituțiilor naționale, cetățenii fiecărui stat membru fiind obligați să se supună. Toate acestea arată cât se poate de limpede evoluția următoare a atât de mult doritei uniri cu Europa.

Totul se îndreaptă spre un stat unic, cu o guvernare unică aflată la Bruxelles (lucru deja realizat), cu un teritoriu unic (Acordul Schengen a perfectat aceasta), cu cetățeni care să aibă pe tot cuprinsul Uniunii o cartelă unică, universală, de identitate (altfel controlul lor ar fi deosebit de dificil), toți dotați cu un cod numeric unic (C.N.M.U.) ce conține metoda de Numerotare Europeană a Articolelor (!), adică EAN-13, cu numărul 666, fără de care “individul” nu poate face nici cea mai mărunță tranzacție economică (de pildă, cumpărarea unei pâini).

Toate tind deci către o centralizare și o conducere ce nu poate ține cont de particularitățile fiecărei națiuni. De altfel, prin eliminarea granițelor interne, aceste națiuni se vor amesteca, diferențele dintre ele se vor șterge încetul cu încetul, eliminându-se astfel cultura, istoria și limba proprie fiecărui neam.

⁹⁵ În acest scop, recent s-a constituit oficial (pe 23.04.1998) o organizație denumită Uniunea Panelenă a Teologilor (Panellinos Enosis Theologon - Halkokondili 37 10432 Atena, tel. 5224180, fax. 5224420), având drept membrii fondatori renumiți teologi și profesori universitari greci (presedinte prof. univ. Const. Movratidis). Uniunea a declanșat o strângere masivă de semnături ale celor ce hotărâsc să declare oficial ca nu vor primi buletinele electronice “din motive de conștiință”. Precedentul exista: atât în Grecia, cât și în România iehoviștii au obținut exceptarea oficială de la efectuarea serviciului militar, tot din “motive de conștiință”!

⁹⁶ Acordul Schengen încalcă cel puțin 10 articole fundamentale ale Constituției Greciei. Vezi pentru aceasta Simfonia. Sengen prosvallei ta atomika dikaiomata, paraviazei to Sintagma, En Sineidisei, sept. 1997, p. 3.

În plus, monedă va fi unică (ECU)⁹⁷, armata va fi o armată comună europeană, iar poliția se va transforma în mult discutatul Europol.⁹⁸ Constituțiile naționale, încet-încet își pierd valabilitatea. Imnul de stat și drapelul fiecărei țări vor rămâne doar o amintire istorică. Și aceasta într-un moment în care Uniunea Europeană încă nu are o Constituție proprie!⁹⁹

Cât privește credința, este cunoscut faptul ca “Uniunea” nu agreează ideea de “religie națională”, așa cum este ortodoxia, ci dorește o religie mixtă, unică, un sincretism “ecumenic” care să fie despărțit de stat, nemaexistând obligativitatea salarizării clerului.¹⁰⁰

Astfel ortodocșii sunt marginalizați și siliți chiar să accepte “inovații” de la centru, de pildă schimbarea sărbătorilor religioase. Deoarece numărul catolicilor este covârșitor în UE (340 de milioane), se va acorda prioritate pentru fixarea Paștilor după calendarul latin, adică fără nici o legătură cu adevărata Tradiție apostolică și cu pogorârea luminii sfinte de la Ierusalim.

Din păcate, această chestiune a intrat în atenția comunitarilor încă din 1997, după mărturisirea unui delegat elen la lucrările Consiliului European, căruia i s-a raspuns astfel: “De acum data sărbătorii Paștilor este normă comunitară. Pe noi nu ne interesează dacă voi sunteți ortodocși. În UE toate sunt în comun.”¹⁰¹

Așadar, vom fi constrânși să acceptăm orice erezie, orice grupare para-religioasă care va rupe din trupul Bisericii și va pierde atâtea suflete. Închipuiți-vă deci ce înseamnă ca România să-și deschidă granițele și să “între în Europa”. Lupta cu sectele și “problema uniației” va fi zădărnicită. Orice pseudo-religie va putea ființa legal, chiar și asociații “religioase” ale homosexualilor, adunături cu care reprezentanții Bisericii noastre deja s-au obișnuit la întâlnirile “ecumenice” ale Consiliului Mondial al Bisericilor.¹⁰²

⁹⁷ Cunoscută astăzi sub numele de euro.

⁹⁸ Europol Delay is Criminal, The European Newspaper, aprilie 21-27, 1995, p. 6.

⁹⁹ Ieromonah Hristodoulou Aghioritou, Sti disi tis eleuterias, Aghion Oros, 1997, p. 28.

¹⁰⁰ În Grecia, guvernul tinde deja să aplice și această hotărâre comunitară. Astfel, în 1997, la Arhiepiscopia Greciei sosea o adresă a Ministerului Finanțelor prin care se declara: “Începand cu luna septembrie 1997, Arhiepiscopia are obligatia de a trimite clericii nou hirotoniti la minister în vederea repartiției. Altfel, dacă repartiția o va face Arhiepiscopia, isi vor desfășura activitatea fără salariu.” (Arhim. Nectarios Moulatsioti, H Elada den anikei pia stous Elines,. Iera Moni Serafeim tou Sarov, Doridos, 1997, p.7.

¹⁰¹ Idem, p. 9.

¹⁰² Greșeala intrării Bisericii Ortodoxe în “dialogul ecumenic” este acum recunoscută și regretată de Bisericile autocefale care, în perioada 1997-1998 au început retragerea din Consiliul Mondial al Bisericilor. Erezia ecumenismului începe prin încălcarea însăși a Simbolului de Credință Niceo-Constantinopolitan, ajungându-se până la a se recunoaște drept “biserici” ale lui Hristos (!) și recent înființatele congregații ale lesbienele și homosexualilor.

Teribilul efect al acceptării de către Biserica Ortodoxă a acestei pan-erezii, nu poate fi decât pierderea posibilității de mântuire a membrilor săi. Acesta a fost motivul care a determinat, în 1997, mai întâi retragerea Georgiei, apoi a Serbiei, urmate și de alte Biserici ortodoxe participante la mișcarea ecumenică. Din păcate însă, nu și de România, credincioșii nostri asistând cu stupeoare la manifestarea de

certă factură New Age: “Oameni și religii” de la Bucuresti, (toamna 1998), sau la evenimente complet străine de duhul adevărului creștin: inaugurarea, cu participarea oficială a unui ierarh român, a “Centrului Ecumenic” de la Vulcana, unde s-au construit o triada inedită: o biserică creștină, o moschee și o sinagoga(!)

Aici as dori să fac o paranteză. Cunosc personal un monah athonit care, aflând despre mascarada “ecumenică” de la Bucuresti (“Oameni și religii”), mi-a spus cu tristete: “Dumnezeu a încercat Biserica Română spre a vedea de își mărturisește credința ortodoxă, dar în zadar. Cei care erau datori să spună lucrurilor pe nume n-au făcut-o. Prin urmare, încet-încet, Domnul își va lua mâna de pe români, lăsându-i oarecum în propria rătăcire până se vor pocai. Iar semnul va fi acesta: de vreme ce n-au ascultat de El, va lua la Sine, unul câte unul, vasele alese prin care muștra greșelile neamului și ale Bisericii. Vei vedea că marii duhovnici români vor pleca în curând la Domnul, iar lumea, nemaiaflând sprijin duhovnicesc, poate că se va apropia (de nevoie) de adevărata tradiție patristică Ortodoxă, nemairătăcind și nemaingăduindu-și astfel de libertăți “ecumenice”...

Ca monahul de la Muntele Athos a avut dreptate, am văzut cu toții: doi dintre marii noștri duhovnici au plecat către veșnicie la scurt timp după această convorbire: cuviosul Cleopa de la Sihastria și cuviosul Ilarion (Argatu) Cernicanul.

Dar vai! noi nu ne-am trezit și greșelile duhovnicești au continuat. Este vorba de vizita papei (împusă, desigur, de guvernul greco-catolic de la Bucuresti) și de implicațiile și de efectele nedorite produse de acest eveniment în relațiile inter-ortodoxe, gestul fiind total dezagreat de celelalte Biserici autocefale. Din țară, românul este tentat (prin firea lui tolerantă) să privească lucrurile cu foarte multă ușurință, mai ales că acrivia conștiinței sale dogmatice a fost extrem de mult diluată în ultimii ani de pozițiile pro-ecumenice ale întâistătorilor, bietul credincios ajungând acum să cugete că e buna Ortodoxia și mântuitoare, dar e bun și catolicismul (inoculându-se frecvent ideea complet necanonică de “biserică surori”), e bun și protestantismul, e bun și anglicanismul, vehiculându-se ideea că Biserica Română, fiind între Vest și Est, este “aleasă” pentru medierea unirii intercrestine. Lucru care a generat multe inițiative teologice unilaterale, dezaprobată de celelalte Biserici Ortodoxe (cum ar fi, de pilda, dialogul cu monofiziții).

Ne-am dori să avem o Biserică mărturisitoare, mai puțin gata de a organiza compromisuri “ecumenice” de dragul unor ajutoare acordate de **Consiliul Mondial al Bisericilor**, ori de alte institutii religioase din vest, ci de a se angaja într-un dialog interortodox mai strâns, în aceste momente când istoria cere mai mult ca oricând o apropiere și o sprijinire reciproca a ortodoxilor.

Sa luăm exemplul de la sârbi. Puțini știu, (iar presa nu va anunța niciodată această știre) că Biserica Ortodoxă Sârbă a trecut cu succes printr-o încercare de credință. La Muntele Athos un ierarh grec a dezvăluit convorbirea avută cu un episcop sârb la scurta vreme după încetarea conflictului (iunie 1999), în care acesta i-a spus: “Eram încă loviți de rachetele americane când Biserica Sârbă a primit un mesaj “confidențial” din vest: “Primiți-l și voi pe papa și oprim războiul”. Iar noi am răspuns: “Bombardați-ne în continuare! Mai bine murim decât să facem compromisuri de credință!” și au continuat să moara...

Toate acestea le scriem cu nădejdea că unii dintre noi vor deschide ochii și vor pricepe că ducem lipsă de o adevărată mărturisire a credinței, a Ortodoxiei, depărtându-ne tot mai mult de adevărata tradiție patristică și alipindu-ne cu ușurință de tot ce este “european” și occidental: catolicism, protestantism, anglicanism, ecumenism, etc. Acest duh de occidentalizare care a cuprins Biserica Română se vede în toate domeniile vieții spirituale: începând de la laicizarea, umanizarea și secularizarea treptată a școlii teologice, la acordarea burselor de studii cu predilecție la universități catolice și protestante din vest, de unde cursanții (viitori preoți, profesori de teologie, ori episcopi) se întorc cu idei complet alterate despre propria credință, apoi masivele traduceri din operele teologilor apuseni (în loc de lansarea unui program pentru tipărirea unei serii complete de scrieri patristice), modificarea (prin eliminare și reducere) a cărților de cult, etc., până la tolerarea, fățisă ori subtilă, a unui curent anti-monahal și încurajarea unui monahism superficial, “de mir”, cu mănăstiri transformate în centre turistice ori ferme agro-zootehnice.

Să revenim însă la ecumenism.

Oare nu se înțelege că această erezie împiedică mântuirea atâtor milioane de suflete? Tocmai aceasta l-a determinat pe patriarhul Ilia al II-lea, Catholicos al întregii Georgii, să semneze, la 20 mai 1997, hotărârea de retragere din C.M.B. la inițiativa celor mai de seama mănăstiri georgiene, care i-au trimis o scrisoare de protest, declarând că vor întrerupe comuniunea euharistică cu Patriarhia dacă erezia va continua. În scrisoare se subliniază că ecumenismul este o erezie eclesiologică contrară Simbolului Niceo-Constantinopolitan, deoarece susține că nu există doar o singură Biserică Apostolică și Sobornicească. Apoi se adaugă: “Când Biserica începe să accepte învățături eretice, atunci harul mântuirii o părăsește(...), mântuirea membrilor săi devenind imposibilă, chiar de-ar fi să-și dea viața pentru

Ortodoxia va fi nevoită astfel să reintre în catacombe, căci orice protest ar însemna agresiune împotriva ordinii publice și a dispozițiilor comunitare, iar creștinii vor ajunge imediat în arhivele SIS. De fapt, ajunge doar o mică banuială, o soaptă “unde va, acolo sus”, delatiune de altfel legalizată prin Acordul Schengen, pentru ca un ortodox să fie pus sub urmărire discretă.

Ce altceva ar mai însemna intrarea României în Europa? S-ar deschide granițele și conflictele interetnice s-ar intensifica. Forța de ordine nu va ține însă cont de interese naționale, istorice sau sociale, ci va acționa conform ordinilor de la Bruxelles. Orice proces juridic, orice hotărâre în probleme sociale, ba chiar și decolarea unui avion de pe aeroportul național se vor face doar cu aprobarea Consiliului Europei.¹⁰³ De altfel, chiar astăzi, la eliberarea unei vize pentru intrarea într-una din țările membre Schengen, se cere întâi acordul Bruxellului.

Ce se va mai întâmpla? Vesticii ar cumpăra masiv terenuri și obiective economice românești și orice poate fi schimbat pe bani, deoarece, granițele noastre devenind și ale lor, implicit țara noastră devine a lor, fiind un bun comun.¹⁰⁴ Românii vor fi încetul cu încetul marginalizați în propria lor țară, devenind cetățeni de gradul al treilea. Aceasta va genera confuzie, deziluzii, deznădejde și multe sinucideri în rândul tinerilor fără posibilități financiare. Problema se va rezolva însă “democratic”: în Belgia, de pildă, există un serviciu special pentru a-i ajuta pe cei care doresc a se sinucide, sugerându-le procedee sigure și nedureroase ...

Ce ne vom face dacă, noi fiind ortodocși, ni se va impune euthanasia? Câte cazuri de euthanasie silită nu se vor petrece “legal”, făcând astfel să dispară “delicat” o mulțime de oameni deranjați? Apoi, ce-am spune dacă ni se va impune prin normă comunitară să lucrăm duminică, dându-ni-se în schimb trei alte zile libere? Credeți că va protesta

convingerile lor”, soluția fiind: “ori Biserica să renunțe la eroare, ori, cei ce doresc mântuirea să părăsească adunarea celor rău-credincioși”.

Noi, românii simpli, dorim și noi să ne mantuiem!..

- Vezi The monastery of Saint-Shio of Mghvime, An Open Letter to the Patriarch of Georgia, Divine Ascent, vol 1, no. 2 (Monastery of Saint John of Shanghai and San Francisco, P.O. Box 563, Point Reyes Station, CA 94956), 1997; *** Resolutions of the Holy Synod of the Georgian Orthodox Church - Tbilisi, May 20, 1997”, idem; Herbst, Anne, Împotriva marii erezii a ecumenismului (germ.), G2W, nr. 7-8, 1997, citata de diac. lect. dr. Mihai Sasaujan în Clerul ortodox sârb cere conducerii Bisericii Ortodoxe Sârbe ieșirea din Consiliul Ecumenic al Bisericilor, Teologia, revista facultatii de teologie Arad, anul I, nr. 2, apr.-iun. 1997, p. 155; Cavamos, Constantine, Dr., Ecumenism Examined: A Concise, Analytical Discussion of the Contemporary Ecumenical Movement, Institute for Byzantine and Modern Greek Studies, USA, 1996; Heers, Peter Alban, That All May Be One - A Brief Examination of Orthodox Engagement in the Ecumenical Movement, Divine Ascent, vol. 1, no. 2, p. 36, 1997; Hierotheos(Vlachos), Metropolitan of Nafpaktos and St. Vlassios, The Church's Foremost Danger, idem; Amphilojije, Metropolitan of Montenegro, The Blessed and Salvific Martyrdom, idem, p. 61.

¹⁰³ Lucru care în Grecia se petrece încă din 1995. Vezi Arhim. Nectaries Moulatsioti, op. cit., p. 6.

¹⁰⁴ Acest fapt este dovedit acum după 4 ani de când a fost scrisă această carte.

cineva? De frica SIS și multumiți cu oferta celor trei zile, toți vor accepta să încalce un canon extrem de important al Bisericii.

Se pot face astfel o mulțime de supoziții despre ce va urma. Nu sunt însă pură fantezie, ci se bazează, așa cum am văzut, pe o legislație deja existentă și aplicabilă. Din păcate UE nu este, așa cum ne așteptăm, o comuniune democratică de state autonome. Trebuie să ne trezim și să vedem că Imperiul European este la ușă. Teritoriul Schengen deja există și încet, dar sigur, va duce la nivelarea conștiințelor și a națiunilor. Noi vom urma mâine, prin “grija” oficialităților noastre, care ne vor pune în fața faptului implinit, prezentându-ne totul într-o lumină cât mai roză.

Iar cauza tuturor acestor evenimente este unică: iubirea de arginți. Ea l-a făcut pe Iuda să-și trădeze Stăpânul și acum istoria se repetă. Dar să nu uităm că Iuda s-a spânzurat ...

Vedem deci că planurile proiectului L.U.C.I.D. sunt aproape realizate. Ultimul pas este acceptarea înmatriculării pe mână și închinarea la Antihrist. Iar până atunci lumea este pregătită metodic spre a primi voluntar aceasta nouă religie, ultima religie, care va fi un amestec de știință și parapsihologie, după cum afirmă cu mult discenământ ieromonahul american Seraphim Rose.¹⁰⁵

De altfel, chiar inițialele L.U.C.I.D. pot fi supuse unei interpretări potrivite. Oficial, L.U.C.I.D. înseamnă Logical Universal Communication Interactive Databank (Banca de Date Logica, Universală, de Comunicații Interactive). Însă unul dintre specialiștii care au studiat în profunzime amănuntele acestui proiect a găsit (judecând în funcție de consecințele planului) adevăratul sens al inițialelor: Lucifer's Universal Christian Identification Device. (Dispozitiv Universal Luciferic de Identificare a Creștinilor).¹⁰⁶

¹⁰⁵ Hieromonk Seraphim Rose, *Orthodoxy and the Religion of the Future*, St. Herman of Alaska Brotherhood, Platina, CA, 1979.

¹⁰⁶ Texe Marrs, a cărui ultimă lucrare *The Electronic I. D. of the New World Order - L. U. C. I. D.* Project am citat-o adesea, este unul dintre puținii care au reușit să dea la iveală multiplele aspecte ale planului L.U.C.I.D. Profesor universitar de aeronautică și strategie militară aerospațială la Universitatea din Austin, Texas, Texe Marrs a activat în cadrul US Air Forces ca expert în tehnica de vârf aerospațială și arme robotizate, fiind unul dintre specialiștii cooptați de administrația Reagan la realizarea inițiativei de Apărare Strategică “Razboiul Stelelor” (Stars War). Ultimele sale lucrări conțin studii îndrăznețe despre masonerie și New Age (vezi bibliografia).

EPILOG

Timpurile pe care le trăim, pentru un observator atent al evoluției evenimentelor mondiale prin prisma unei înțelegeri ortodoxe, sunt timpuri de apostazie, de rupere a legăturii cu Dumnezeu, pe de o parte datorită acceptării cu ușurință a oricărui duh “modern“ care înlătură ideea de tradiție din conștiința noilor generații, iar pe de alta parte datorită constrângerilor politico-economice care pe mulți îi determină să renunțe la mărturisirea adevăratei credințe, spre a nu-și pierde o poziție socială comodă. Despre această trădare spirituală scria, în urmă cu peste o sută de ani, Sfântul Ignatie Brancianinov: “În viitor, vremurile vor fi tot mai grele. Creștinismul, ca duh, se îndepărtează din mediul uman, fără ca gloata agitată și aservită lumii deșertăciunii să observe, lăsându-i propriei decăderi.”¹⁰⁷

În plus, cei care se opun apostaziei sunt marginalizați, taxați drept fanatici, anacronici, sau sunt chiar eliminați.

Masacrarea populației ortodoxe în Bosnia, atacarea populației copte din Egipt, raidurile musulmane asupra creștinilor din Pakistan sau reprimările de către forțele comuniste a credincioșilor din China sunt alte câteva detalii ale unei tragedii actuale puțin, sau chiar deloc menționate în presa oficială internațională. De altfel, nu este de mirare ocolirea știrilor despre actele anticreștine, știut fiind că în general mass-media se află la discreția unui neam care L-a refuzat pe Hristos drept Mesia. Așadar, vremurile prezente sunt caracterizate de un puternic curent anticreștin. Mai mult chiar, Nina Shea, directorul Centrului Libertății Religioase din SUA (Center on Religious Freedom of Freedom House, Washington, D.C.) declara recent că secolul nostru a înregistrat “cea mai amplă persecuție religioasă anticreștină din istoria omenirii.”¹⁰⁸

După cum spuneam, pe lângă presiunea anticreștină extemă care devine acum, prin sistemele internaționale de identificare, mult mai crâncenă și mai apăsătoare, **adevărații creștini sunt confrunțați și cu reacții ale unor membri ai propriei biserici, “indivizi” care lăuntric, s-au lepădat demult de Hristos și care sunt gata să afirme cu conștiința ușoară: “Ce tot vorbiti? Nu se întâmplă nimic deosebit. Așa a fost întotdeauna!”**. Sfântul Ignatie Brancianinov exprimă cu adâncă luciditate acest adevăr, spunând:

¹⁰⁷ Sfântul Ignatie Brancianinov, citat de Averchie Jordanvilski, arhiepiscop, Marea Apostazie, Slatioara 1996, p. 19 (trad. rom.)

¹⁰⁸ Shea, Nina, Atrocities Not Fit to Print, First Thing magazine, nov. 1997. Nina Shea este și autoarea unui volum intitulat In the Lion's Den asupra persecuției anticreștine.

“Viețuirea după Dumnezeu va deveni foarte anevoioasă, din pricina apostaziei generale. Mulțimea apostatilor, intitulându-se și prezentându-se în aparență drept creștini, îi vor prigoni cu atât mai lesne pe veritabilii creștini. Apostatii, înmulțindu-se, vor impresura pe adevărații creștini cu nenumărate întrigi, vor pune nenumărate piedici în calea bunelor intenții de mântuire și slujire a Domnului. Ei vor lupta împotriva robilor lui Dumnezeu, recurgând la forța autorităților de stat, prin represalii și denunțuri,¹⁰⁹ prin diverse uneltiri, amăgiri și prigoană feroce.

În vremurile din urmă adevăratul monah (sau orice creștin, n.n.) abia dacă va găsi vreun adăpost îndepărtat și ascuns pentru a putea sluji acolo cu oarecare libertate lui Dumnezeu și pentru a nu se lăsa antrenat de către apostati în slujirea satanei. Se împlinesc proorociile Scripturii despre apostazia de la creștinism a popoarelor trecute de la păgânism la creștinism. Apostazia a fost prevestită de către Sfânta Scriptura cu toată claritatea și este o mărturie a faptului cât de adevărat este tot ce s-a spus în Scriptura.¹¹⁰

Toate acestea trebuie dar să se îplinească cu încredința lui Dumnezeu. A închide însă ochii asupra înrobirii și îndosarierii populației mondiale prin proiectul de genul L.U.C.I.D și Schengen este o greșală de neadmis, mai ales atunci când este limpede ca adevărații credincioși nu sunt ajutați de fel să înțeleagă ce se petrece, lipsindu-i de cele mai elementare informații și liniștindu-i, pentru ca Biserica în ansamblu să nu-și piardă o “pace” aducătoare însă de moarte. Unul dintre stâlpii Bisericii, Sfântul Grigorie Teologul, spunea: “Prin tăcere îl trădăm pe Dumnezeu“!

Iată deci că scopul declarat al lucrării noastre este tocmai acela de a-i ajuta cu un bogat material informativ, în primul rând pe păstorii de suflete – preoți de mir, duhovnici de mănăstiri și ierarhi - dar și pe credincioșii de rând, să înțeleagă cât mai limpede implicația religioasă a acestor buletine “moderne” care sunt impuse acum la scara mondială, având în vedere nu numai “pecetea” anticreștină pe care o vor conține în mod obligatoriu datorită unei structuri electronice considerată acum standard internațional, dar și completa îngrădire a libertății pe care o implică aceste sisteme electronice de identificare. Poate că unii, superficiali, nu văd pericolul atât de aproape.

Să nu uităm însă că, așa cum de pildă primele cărți electronice de credit foloseau o falsă bandă magnetică doar ca pregătire psihologică a populației pentru primirea unor cartele mult mai sofisticate, așa și în România, noile buletine plasticate emise acum, și noile permise de conducere nu sunt decât momeli “inofensive” pentru a convinge populația să accepte viitoarele “smart cards” ale acordului Schengen.

¹⁰⁹ Remember L.U.C.I.D. și Schengen

¹¹⁰ Sfântul Ignatie Brancianinov, op. cit.

Un singur lucru ar trebui să ne trezească desăvârșit: oare este lipsit de importanță faptul că o Biserica Ortodoxa autocefală (Biserica Greciei) a fost nevoită, printr-o declarație comună de protest a ierarhilor săi strânsi în Sfântul Sinod, să exprime o stare de fapt care tulbură și pune probleme de conștiință pentru o întreagă națiune, și anume tocmai emiterea acestor buletine electronice și semnarea acordului Schengen? Este oare puțin lucru?

Să socotim că sunt cu toții răătăciti, sau sunt o mână de diletanți “nepricepuți care nu cunosc problema din punct de vedere tehnic și teologic, stârnind credincioșii doar pentru a-și păstra popularitatea? O astfel de logica este total lipsită de cel mai elementar duh creștin ortodox și nu poate exprima decât o întunecare completa a celui care încearcă să vadă astfel lucrurile, justificându-și, de fapt, trândăvia și lipsa de râvnă pe tărâmul spiritual.

Iar cauza este una singură: lipsa de har. Prin har suntem luminați a înțelege cu disценământ duhul vremii și a ne feri de apostazie, dar nu liniștindu-ne că totul ar fi în ordine, ci aprinzându-ne de râvna mântuirii. Mulți dintre cei care vor citi această carte se vor tulbura, se vor înfricoșa poate. Acesta este însă un indiciu al puțin-credincioșiei, al lipsei de rugăciune aducătoare de har. Căci harul este cel care întărește credința iar aceasta, fiind mereu lipită de nădejde și de dragoste, nu poate izvorî decât pace sufletească și smerita cugetare că evenimentele ce vor veni sunt îngăduite de Dumnezeu pentru păcatele noastre. Tocmai această smerită cugetare și rugăciunea sunt cele care ne vor feri de situații neplăcute și ne vor aduce cununa mântuirii: ori prin mucenicie, ori prin mărturisire ori prin răbdare.

Singura neliniște îngăduită la citirea acestei lucrări și care constituie un semn sigur că facem parte din categoria celor care înaintează cu bine în urcușul duhovnicesc, este “neliniștea cea buna“ de care vorbește mereu cuviosul Paisie Aghioritul (+1994). Această neliniște, la aflarea monstruoaselor urzeli ce urmăresc a ne transforma în simple numere, spre o robie desăvârșită și o înjosire a celei mai minunate făpturi create de Dumnezeu, este cea care ne stârnește râvna mântuirii, a pocăinței sincere și dorul sfâșietor după Hristos. Iar urmarea firească a lecturii acestei cărți ar fi o viață spirituală cât mai intensă, o frecventare constantă și plină de râvnă a slujbelor Bisericii, știut fiind că sunt pricinuitoare de har, iar fără har omului îi este cu neputință nu numai a se mântui, dar și a-L cunoaște pe Hristos ca Dumnezeu. Harul este cel care face legătura tainică dintre sufletul credincios și Mirele său. Prin har Dumnezeu îl luminează pe om și își exprimă iubirea față de creația Sa. Toate acestea nu sunt vorbe goale, ci sunt realități pe care orice credincios trebuie să le cunoască din experiență.

Este nevoie din nou de catacombe. Este nevoie de o parte lăuntrică a Bisericii care să ardă de râvnă, opunându-se unei liniști de suprafață a Ortodoxiei, liniște care a dus treptat la acceptarea pasivă în Biserică a unor practici combătute de Sfinții Părinți, a unor abateri de la adevărata Tradiție ortodoxă prin apariția unor forme de “tradiție” locală, a unor practici rituale străine duhului ortodox și în general, a inundării Bisericii cu un duh lumesc secularizat sau, în cel mai “bun” caz, catolicizat și protestantizat.

Iată, deci, că toate aceste aspecte, inclusiv judecarea cu extremă ușurință a problemei buletinelor sunt rodul unei lipse de har, de rugăciune, de discernământ, de dăruire pentru Biserică, de privire cu simț de răspundere a oricărui lucru ce poate pune în primejdie credința și mântuirea. Iar lipsa de har este o chestiune ce se poate rezolva doar individual, prin rugăciune: între sufletul tău și Dumnezeu.

Doar în acest fel putem ajunge la adevărata înțelepciune. Aceea că ideea de “sfârșit al lumii”, scoasă din învelișul de gândire lumească ce-o îmbracă într-o teamă de viitor, trebuie să devină un mod de viață. Este duhul în care trăiau creștinii catacombelor având mereu în cuget aducerea aminte de moarte și ideea de sfârșit al lumii. Acesta este duhul adevărat al Bisericii. Panica sectelor neo-protestante este departe de acest duh dătător de pace și de dorire a unei apropiate mântuiri. Sfinții mucenici nu erau cuprinși de o bolnavicioasă frenezie fanatică religioasă când trebuiau să mărturisească, ci erau veseli, mergând la chinuri ca la o sărbătoare. Despre acest sentiment de sfârșit permanent al lumii, cunoscutul monah aghiorit Macarie de la Mănăstirea Simonopetra spunea:

“Suntem în vremurile din urmă încă de la Cincizecime. Biserica însăși, în Liturghie, este revelație a venirii lui Hristos. Prin urmare, dacă nu vom crede că suntem în vremurile din urmă de fiecare dată când participăm la Sfânta Liturghie, atunci nu ne aflăm într-un mod corect de gândire.

Noi în Biserică, deja trăim “lumea ce va să vie”. Pentru noi lumea viitoare a devenit realitate prezentă. Așadar dacă avem acest sentiment, acest duh și suntem hrăniți în spiritul acesta, atunci niciodată nu ne vom teme de semne rele, de prezența lui Antihrist, de lucrările lui și de toate celelalte.

Deoarece vom fi cu Hristos, Mesia, care va veni negreșit. Toate aceste “end time movements” desigur vin dintr-o observare a evoluției istoriei lumii, dar privesc prea mult în lume și nu îndeajuns în Noua Lume care ne este deschisă și în care trăim pentru Biserică, Biserică fiind Noua Lume. Nu este o părțică dintr-un colt al lumii, ci este Noua Lume cu

Omul cel Nou. Încă de la botez suntem oameni noi și astfel, deja l-am biruit pe Antihrist!¹¹¹

Să trăim așadar în neconținută aducere aminte de moarte și toate le vom privi cu pace și dreaptă socoteală. Și să mărturisim tuturor că suntem fii ai Aceluia care ne-a creat, nu pentru a fi considerați simple cifre într-o numărătoare a articolelor, ci adevărata chemare a omului fiind aceea de a deveni asemeni cu Dumnezeu și moștenitori ai vieții veșnice.

“Vei înțelege că tot ceea ce există a fost creat pentru om de către Dumnezeu. Chiar și pe îngeri i-a pus în slujba oamenilor. Câtă vrednicie, câtă măreție, cât de mare este chemarea omului, această lumină a creației lui Dumnezeu ! El a fost creat pentru a trai veșnic, alături de Creatorul său. Să vadă pe dumnezeieștii îngeri. Să asculte doxologia lor cea de negrăit. Ce bucurie! Ce măreție! Numai ce se sfârșește această viață de aici și se închid ochii aceștia pământești, și imediat se deschid ceilalți ochii și începe viața cea nouă. Bucuria cea adevărată care nu are sfârșit. Omul știe că este nimic, pământ, dar în același timp este și fiu al Împărăției. Nu are nimic, dar deține totul. Se umple de teologie. Strigă fără încetare, în deplină cunoștință, mărturisind că existența lui este nimic. Originea lui este tărână, iar puterea de viață este suflarea lui Dumnezeu, sufletul lui.

Atunci sufletul se urcă la cele ceresti! Sunt suflarea lui Dumnezeu! Toate celelalte s-au desfăcut, au rămas pe pământ dintru care au fost luate. Sunt fiu al Împăratului veșnic! Sunt dumnezeu după har! Sunt nemuritor și veșnic! Sunt într-o clipă alături de Tatăl ceresc!

Aceasta este cu adevărat chemarea omului. Pentru aceasta a fost plăsmuit și aici trebuie să ajungă atunci când va părăsi această lume. Acestea sunt contemplații care desfătă pe omul cel duhovnicesc. De aceea acesta așteaptă cu nerăbdare clipa în care va părăsi tărâna și se va ridica cu sufletul la ceruri.

Îndrăznește deci, fiul meu, și cu această nădejde îndură orice durere și orice necaz. Din moment ce după puțin timp ne vom învrednici de toate acestea, cu toții. Toți suntem fii ai lui Dumnezeu. Pe Acesta îl strigăm ziua și noaptea și pe dulcea noastră Maică, pe Stăpâna tuturor, care nu lasă fără răspuns pe oricine o roagă ceva,” (Gheron Iosif Isihastul, Mărturii din viața monahală (trad. rom.), Ed. Bizantină, București 1995, p. 67-69: Scrisoarea a zecea).

¹¹¹ *** An interview With Fr. Makarios of Simonos Petras, The Christian Activist, Spring/Summer 1998, p. 24 (P. O. Box 740, Mt. Herman, CA 95041, Voice/Fax (408)353-3240, A Journal of Orthodox Opinion).

NOTĂ

În afara argumentelor tehnice aduse în prima parte a lucrării, considerăm necesar a prezenta cititorilor diverse păreri ale reprezentanților Bisericii Ortodoxe Elene care, după cum știm, are deja experiența unei perioade de protest împotriva cartelelor electronice de identitate și a Uniunii Europene.

Am ales astfel, ca extrem de importante, declarațiile oficiale de protest ale Sfântului Sinod al Bisericii Greciei, și a Sfintei Chinotite a Muntelui Athos, apoi un interviu cu un cunoscut profesor de teologie din Atena, urmat de expunerile unor arhimandriți și ieromonahi deosebit de apreciați în lumea duhovnicească elenă, precum și, în final, un text scris “cu multă durere și dragoste întru Hristos” de însăși cuviosul Paisie Aghioritul.

Autorii aleși aparțin unor trepte diferite ale Bisericii, tocmai pentru a scoate în evidență unitatea lor de vedere.

Speram că va fi o lectură edificatoare și de mult folos sufletesc.

Circulara Sfântului Sinod al Bisericii Elene

Sfântul Sinod al Bisericii Elene a emis circulara nr. 2626 din 7 aprilie 1997 adresată “Către cinstitul Popor ortodox grec”, cu titlul: “Acordul Schengen și legea pentru protecția persoanei la prelucrarea datelor cu caracter personal”. Această circulară a fost citită în toate bisericile Greciei, în Duminica Ortodoxiei din 1997 și apoi publicată în buletinul Biroului Tipografiei Sfântului Sinod Προσ τον λαο (Către Popor), nr. 21 din aprilie 1997.

Acordul Schengen și legea pentru “protecția persoanei la prelucrarea datelor cu caracter personal” circulara nr. 2626/7 aprilie 1997

Iubiții noștri fii întru Domnul, har vouă de la Domnul Dumnezeu Atotțiitorul.

Sfântul Sinod al Bisericii Greciei, motivat de cele câte s-au scris, s-au auzit și s-au petrecut de curând din pricina îngrijorării cauzate de Acordul Schengen și de votarea legii “Pentru protecția persoanei la prelucrarea datelor cu caracter personal”, studiind tema și având în vedere cuvintele Domnului și Mântuitorului nostru Iisus Hristos “dați Cezarului

cele ce sunt ale Cezarului și lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu“, adresându-se credincioșilor săi fii, remarcă următoarele:

1. Dând “Cezarului cele ale Cezarului“, Sfântul Sinod și împreună cu dânsul, orice creștin conștient recunoaște că temele politicii externe și ale protecției interne de care depind bunăstarea poporului nostru în viața lui pământească sunt reglementate de către conducerea politică a statului, care dă socoteală în fața poporului și are obligația de a se lupta pentru libertățile acestuia, pentru drepturile și progresul său.

În paralel însă, Sfântul Sinod, dar împreună cu dânsul orice cetățean elen are, potrivit Constituției, dreptul de a se interesa de exactitatea respectării drepturilor private și a celor obștești garantate constituțional. Astfel, Sfântul Sinod, cu convingerea că orice formulări oficiale pe o tema necunoscută până acum, (... precum este așa-numita “îndosariere electronică“), nu sunt cu puțință a acoperi toate datele necunoscute ale chestiunii, face apel către Guvern și, în general, către conducerea politică a țării noastre, de a lua în vedere, în cadrul competenței și al responsabilității sale, orice explicații legate de această temă. Iar în continuare să se îngrijească de o cât mai bună cu puțință protecție a persoanei față de “prelucrarea datelor cu caracter personal“ prin proceduri legislative constituționale și să aducă amendamentele-imbunătățirile cerute la recent votata lege.

Pe tema lui antihrist și a pecetluirii

1. Sfântul Sinod dorește a remarca însă că, odată cu Acordul Schengen și cu respectiva lege, a revenit în actualitate tema lui Antihrist și a semnelui sau, despre care ne vorbește Sfânta Carte a Apocalipsei.

Pe tema aceasta, deoarece are legătură directă cu credința creștină și cu mântuirea omului, Sfântul Sinod este îndreptățit să declare către toate forurile punctele sale de vedere, dând “lui Dumnezeu cele ale lui Dumnezeu“. Așadar, cu tristețe remarcăm că progresul civilizației în domeniul aplicațiilor electronice este legat, din păcate, de numărul 666 care este utilizat drept cod numeric principal în tehnologia respectivă. Acest număr este limpede menționat în Sfânta Carte a Apocalipsei ca fiind numărul lui Antihrist. Despre însemnătatea acestui număr s-au scris și s-au auzit multe opinii.

Biserica noastră primește învățătura cum ca Pecetea lui Hristos nu este un oarecare simbol exterior care se poate impune oamenilor prin forță și prin tiranie, ci este Harul Sfântului Duh, pogorât prin Sfintele Taine ale Botezului și Mirungerii numite “peceți ale lui Hristos“, “o pecete adevărată, luminată de Duhul“, spune Sfântul Simeon Noul Teolog. Și pecetea lui Hristos o are și o păstrează cel care mărturisește că Iisus Hristos

este Fiul lui Dumnezeu care a venit în lume în trup și s-a făcut om pentru mântuirea noastră. Iar o pecete care se impune cu forța și în mod tiranic nu este în stare a face nelucrătoare puterea lui Hristos.

În același fel, **pecetea lui Antihrist**, despre care vorbește Apocalipsa, nu este un simbol extern, care se poate impune cu forța, peste voia și împotrivirea omului, ci **este despărțirea voluntară de viața harului Sfântului Duh prin lepădarea nesilită a credinței că Iisus este Fiul lui Dumnezeu și Mântuitorul lumii**. Pe aceasta tema s-au scris însemnate studii de către sfinții clerici și înțelepți dascăli de teologie.

Numarul 666

Însă numărul 666, potrivit celor menționate despre el în Apocalipsa, este consfintit ca număr al lui Antihrist și, prin urmare, nu este cu puțință ca un creștin să nu fie interesat de introducerea intenționată și sistematică a acestui număr în viața sa. Și îndeosebi, în viața poporului elen care este aproape în totalitate creștin și ortodox, indiferent cât de conștient își trăiește fiecare om credința.

Desigur, este posibil și ca numărul 666 să fie un număr fără nici o importanță spirituală, așa cum este când apare în numerotarea filelor unei cărți cu multe pagini, sau un număr dintr-o ordine de înmatriculare. Însă ni se pare ciudat și contradictoriu, pe de o parte, ca țara noastră să aibă mândria pecetei lui Hristos, a credinței în Hristos și în Sfânta Treime, în numele căreia s-a votat și s-a consacrat Constituția sa, și a Sfintei Cruci care împodobește literalmente drapelul nostru, iar pe de altă parte să acceptăm ca normă de stat o situație socială care permite să votăm legi (pe orice temă și, mai mult, pe o temă care are o legătură directă cu omul, cu credința lui în Hristos și cu conștiința lui) în care să fie introduse subtil practici care presupun conformarea statului elen la sistemul electronic al cărui element de baza va fi codul numeric 666. Nu constituie aceasta un dispreț al cuvântului lui Dumnezeu? Nu este provocare și scandal pentru poporul nostru creștin ortodox?

Prevedem că protestele pe această temă vor fi numeroase. Și, din păcate, vor fi direcționate de către cercuri care nu este cu puțință a fi supuse controlului Bisericii.

Să nu fie acceptat

Pentru aceasta, Sfântul Sinod se adresează Guvernului și lumii politice a țării noastre, și consideră potrivit:

a. A nu fi acceptat drept cod numeric al sistemelor electronice de stat pentru protecția persoanei numărul 666. A se face respectate și a se aplica

la acest punct repetatele asigurări oficiale ale factorilor de conducere din diferite perioade de guvernare.

b. să se facă o intervenție la conducerea țărilor membre ale Uniunii Europene în care, chiar dacă unele state s-au declarat “laice“, există însă și țări creștine, cu politica creștină, și să se ceară oficial înlocuirea numărului 666 în sistemul electronic central al Uniunii Europene cu un oricare alt cod numeric. Cu un atât de mare progres al electronicii, oare nu e posibil să înlocuiești un cod numeric?

c. Sub nici un motiv să nu se aplice drept cod numeric numărul 666 în noul sistem de identitate al țării noastre, iar apartenența religioasă să fie specificată obligatoriu între elementele înscrise pe noul tip de buletin.

Dacă se insistă în aplicarea legii, nu se va naște oare opinia cum că folosirea acestui număr nu este întâmplătoare? Și că în spatele acestei utilizări se ascunde ceva suspect?

Dăm slavă lui Dumnezeu pentru progresul civilizației, pentru toate darurile lui Dumnezeu către poporul nostru ortodox. Dăm slavă lui Dumnezeu deoarece țara noastră este guvernată democratic iar libertățile și drepturile fiecărui individ sunt protejate de Constituția țării și de acordurile internaționale până într-atât încât să fie respectate și considerate înviolabile chiar și drepturile individuale ale unor minorități “contrar conștiinței“, fie și dacă acestea vin în vădită contradicție cu interesele majorității.

Exprimam convingerea că poporul nostru va primi cu bunăvoință mesajul duhovnicesc și că, în consecință, conducerea politică responsabilă va face tot ce este mai bine pentru a nu provoca unei părți a poporului nostru ortodox, dacă nu chiar întregii națiuni, contradicții de conștiință.

După toate cele spuse și având în vedere zilele Mântuitoarelor Patimi și ale Învierii din morți a Mântuitorului Hristos, dorim întregului popor ortodox grec a ajunge cu înțelepciune Sfintele Pasti, dăruindu-i binecuvântarea părintească a Bisericii și chemând asupra tuturor Harul lui Dumnezeu și nețărmurita să mila.

Semnează Președintele Sfântului Sinod, Arhiepiscopul Greciei, Serafim, urmat de semnăturile membrilor Sfântului Sinod.

Declarația Sfintei Chinotite a Muntelui Athos

Considerat de către toți credincioșii drept centru al Ortodoxiei, Sfântul Munte Athos a avut întotdeauna rolul hotărâtor în combaterea ereziilor și a învățăturilor străine credinței apostolice. În legătură cu problema sistemului de identitate electronică Schengen, comunicatul de față este al doilea care a fost emis de Sfânta Chinotită imediat după

evenimentele din vara lui 1997. Îndemnul și exemplul monahilor athoniți păstrând duhul declarației Sfântului Sinod al Greciei, sunt clare: vor refuza primirea noilor tipuri de buletine care îngădesc libertatea umană, înjosesc personalitatea individuală și forțează conștiința creștinilor.

Karyes 21.08/3.09.1997

Sfânta Chinotită

Sfântul Munte Athos

Nr. Protoc. F2/32/1412

Comunicatul Stintei Sinaxe Duble Extraordinare a Sfântului Munte

Sfânta Sinaxa Dublă Extraordinară a Sfântului Munte Athos, cercetând iarăși importanta chestiune a Acordului Schengen și a buletinelor electronice de identitate, a socotit necesar ca, în continuarea declarațiilor sale anterioare, să informeze cinstitul popor ortodox grec următoarele:

1. Impărtășim neliniștea întregii Biserici, alăturându-ne spritului recentelor comunicate ale Sfântului Sinod al Bisericii Greciei, Sfântului Sinod Eparhial al Bisericii Cretei și al multor altor Sfinte Mitropolii și Sfinte Mănăstiri.

2. Ca monahi ortodocsi, trăim permanent în duhul răstignirii și al învierii, duh al plânsului de pocăință dător de bucurie și al așteptării venirii Celui “care a pornit ca un biruitor să biruiască“ (Apocalipsa 6, 2). Considerăm de aceea necesar să amintim fiecărui creștin ortodox ca împlinirea datoriei fundamentale a mărturisirii credinței noastre către Domnul nostru Iisus Hristos nu se poate împleni cu un duh de tulburare și panică, duh care nu arată altceva decât lipsa credinței și a trăinicieii harului din inima. Adâncirea studiului semnelor vremii și constatarea cu certitudine a zilelor de pe urma, produc o bună neliniște ce are drept rezultat încercarea unei pocăințe depline, a unei lupte hotărâte pentru biruirea patimilor noastre aducătoare de moarte și a unei mai bune pregătiri pentru intrarea în Împărăția Mielului cel înjunghiat.

“Fericiti cei ce spală veșmintele lor ca să aibă stăpânire peste pomul vieții și prin porți să între în cetate!” (Apocalipsa 22, 14)

3. Căderea din dreapta credință și secularizarea, spiritul general de apostazie și de înaintare în diverse rătăcirii și slujiri ale diavolului, saltul progresului tehnologic al sistemelor de înregistrare, arhivare și supraveghere, universalizarea economiei și constatarea încercării de pătrundere clandestină a simbolurilor anticreștine în domenii vitale ale vieții sociale, cum sunt produsele comerciale, tranzacțiile economice și relațiile stat-cetățeni, fac cu adevărat mult prea palpabile și apropiate cele

pe care Sfântul Evanghelist Ioan le descrie în versetele 13, 16-18 din de Dumnezeu însuflata Carte a Apocalipsei. Îndreptățita neliniște și protestele cinstului popor nu au, desigur, scopul de a împiedica împlinirea desăvârșită a proorociilor la o vreme de care “nimeni nu știe, nici îngerii din ceruri, nici Fiul, ci numai Tatal” (Matei 24, 36).

4. Suntem însă îngrijorați și protestăm deoarece răceala și indiferența arătată față de credința și tradiția spirituală a unui popor creștin ortodox de către Guvernul său și a reprezentanților săi aleși, poate pune Biserica, chiar și Națiunea, într-o încercare inoportună și în confuzie.

5. Declarăm încă o dată că datoria fundamentală a mărturisirii credinței, dar și încrederea în cele câte Mângâietorul le-a predat ca proorocii în Biserica creștină, ne obligă să refuzăm a accepta orice fel de buletin electronic de identitate cu Cod Numeric Matricol Unic (C.N.M.U.), ca aducând prejudicii libertății persoanei și conștiinței noastre creștine.

6. Chemăm Guvernul și pe reprezentanții aleși ai poporului grec să anuleze aplicarea, dăunătoare națiunii, dar deja votată de Parlamentul ales, a Acordului Schengen, deoarece nu conține o garantare deplină a respectării secretului particular și a prezumției de nevinovăție a cetățeanului și contribuie în cel mai înalt grad la degradarea ortodoxiei neamului nostru, de vreme ce introduce discriminări inadmisibile pentru cetățenii țărilor terțe.

7. Declarăm cinstului popor grec că trăim “buna” neliniște întru Dumnezeu pentru cele petrecute, în post și rugăciune, stabilind în acest scop o priveghere de toată noaptea în Sfânta Biserica Protaton, duminică 8/21-9-97, de sărbătoarea Nașterii Maicii Domnului.

8. Fie ca rugăciunile Preacuratei Nascătoare de Dumnezeu, Mijlocitoarea tuturor și Acoperitoarea Sfântului Munte și a ortodocșilor de pretutindeni, să-i întărească pe toți credincioșii în lupta comună a pocăinței, a sfârșitului creștinesc și a bunei mărturisiri și să alunge de la națiune orice nouă ispită și evoluție a evenimentelor care duc departe de izvoarele dătătoare de viață ale Tradiției noastre Creștine Ortodoxe.

Semnează:

Reprezentanții și Proestamenii celor douăzeci de Sfinte Mănăstiri ale Sfântului Munte Athos, prezenți la Sfânta Sinaxa Dublă Extraordinară.

Pr. Prof. Gheorghios Metallinos

Nume binecunoscut între dascalii de teologie ai școlii din Atena, parintele Metallinos a acordat un interviu periodicului “En sineidisi” al Mitropoliei Meteorelor în legatura cu atitudinea corectă a creștinilor fata de pericolul real al Acordului Schengen, evidențiind nevoia marturisirii individuale a credinței în Hristos¹¹².

Întoarcerea în “catacombe”

Întrebare: În ciuda diverselor proteste exprimate de către poporul elen, Acordul Schengen a fost în cele din urmă ratificat de către Parlamentul elen la 11 iunie 1997. Cum considerați această acțiune a guvernului de a înainta în grabă o hotărâre atât de importantă fără înștiințarea prealabilă a poporului?

Răspuns: Nu numai în Grecia, dar și în restul Europei s-au ridicat puternice proteste pentru “lipsa informației” care apare în promovarea și impunerea Acordului Schengen. Aceasta însă înseamnă în același timp și “lipsa democrației”. Și în țara noastră, din păcate, s-a legat ratificarea unui atât de important text, cu lipsa informațiilor. Aceasta o acceptă și organele de stat responsabile, fără a putea da explicații! Ce înseamnă aceasta, poate fiecare dintre noi să banuiască. Indiferența față de națiune tradează nu numai absolutismul, dar și o tragică grabă în a răspunde chemării acelor care programează evoluția Uniunii Europene și a întregii lumi.

Întrebare: Acordul Schengen, cu spiritul și cu dispozițiile sale, impune un regim politienesc “de control, de discriminare și de îngrădire. Ce influență credeți că va avea în final acest Acord asupra libertății și a demnității umane?

Răspuns: Este un indicator al adevăratei firi a Uniunii Europene faptul că activitatea acestei Uniuni începe cu o măsură curat politienescă, expresie a viitorului control “mondial”, ori “planetar”, după viziunea lui Orwell (“1984”). Cu toate că textul Schengen nu o declară explicit, forma pe care o poate îmbrăca utilizarea lui, mai ales în conexiune cu întregul sistem la care a aderat, este pasibilă de pericole de o uriasă importanță pentru demnitatea și libertatea umană. Neliniștea, desigur, crește dacă se are în vedere că ar putea, pentru protecția urmărită, să sprijine în mod

¹¹² “En sineidisei”, august 1997, ed. Mănăstirii Marea Meteoră, pag. 10.

simplu Interpolul. Astfel, la fiecare sistem politienesc, ceea ce produce neliniste este modul lui de utilizare și “persoanele” care îl vor folosi. Câte popoare, cum suntem noi, grecii, nu cunosc foarte bine ce puteri au în mâinile lor conducerea Uniunii Europene?

Întrebare: Aplicarea Acordului se sprijină pe funcționarea sistemului electronic de informații, o gigantică îndosărire electronică ce înjosește omul, preschimbându-l în număr și în articol informațional. Care este vrednicia pe care o conferă învățătura ortodoxă persoanei umane și cum este încălcată această vrednicie prin aplicarea Acordului?

Răspuns: Înruparea lui Dumnezeu Cuvântul da măsura acestei vrednicii umane, după însuși cuvântul Domnului care spune că și “sâmbăta a fost făcută pentru om!” Prin urmare, fiecare “marime” care masoară omul contribuie la degradarea vredniciei sale, la subaprecierea acesteia. Desigur, în privința aceasta “Acordul” nu este prima “măsură” de acest gen, deoarece este o simplă rotită în sistemul mai amplu al New Age. Peste tot astăzi omul nu este considerat ca persoană personalitate, ci ca număr, încă și în societatea noastră academică. Ar fi deci o mare iluzie dacă am izola în conștiința noastră Acordul Schengen și nu l-am considera în cadrul mai amplu al New Age.

Întrebare: În noua Europă fără granițe și cu noul regim de control și îngrădire care se instaurează prin Acordul Schengen, Ortodoxia este în pericol de a deveni o minoritate controlată. Care considerați că trebuie să fie caile de stopare a unui astfel de pericol?

Răspuns: Ca și creștin, nu aș vorbi de “caie de stagnare”, ci despre “caie de înfruntare”, iar acestea sunt stabilite de legătura omului cu harul lui Dumnezeu. Nu cerem “rețete de comportament”, deoarece acestea sunt specifice acelei lumi care produce instituii precum Acordul Schengen, deci Vestului. Noi putem doar să tragem concluzii din comportamentul tradițional al creștinilor în situații asemănătoare. Poziția lor se exprimă prin marturisire și martiriu (adică a-i refuza Cezarului ce-i aparține doar lui Dumnezeu). Iar aceasta presupune legătura launtrică a inimii și unirea omului cu Hristos. De aceea, martiriul și marturisirea nu sunt impuse, ci “se fac”.

Întrebare: Acordul Schengen, după ratificarea lui de către Parlament, constituie pentru mulți un eveniment neliniștitor. După părerea dumneavoastră, va trebui să acceptăm o astfel de poziție pasivă sau, altfel, cum va trebui să se coordoneze încercările noastre de opoziție?

Răspuns: Întrebarea dumneavoastră duce la concluzia că s-ar organiza o “mișcare de opoziție”. Deja în răspunsul anterior s-a făcut referire la poziția creștinului. Creștinul, în orice împrejurare, acționează ca persoană și poziția sa nu este rod al vreunui ordin de la vreun centru coordonator, ci de la harul care locuiește într-însul. Se dezvăluie astfel

Hristos pe care îl avem launtric, deoarece “mai mare este Cel ce e în voi, decât cel ce este în lume”.¹¹³

Întotdeauna marturisitorii si martirii sunt individuali, însa marturisirea lor este comuna si astfel toti se arata în cele din urma cetateni ai aceleiasi vietii întru Hristos. Opozitia noastra împotriva Acordului Schengen - sa nu uitam aceasta - este îndeosebi opozitie împotriva Uniunii Europene, deoarece acum multi înțeleg ce înseamna cu adevarat aceasta uniune, dupa Maastricht, dupa Schengen si dupa ce altceva va mai urma. Pâna acum doar putini au putut sa priceapa încotro ne îndreptam, însa acestia au fost înfruntati precum vechii prooroci - batjocoriti si ucisi cu pietre - ca vestitori de vremuri rele. În orice caz, protestele sunt îndreptatite, fie ele si întârziate. Acum intrăm (Grecia – n.t.), dupa Hatsicdkis, în “noua turcografie” si, cândva, va veni si un “nou '21”. Masurile deosebite de împotrivire ni le ofera traditia noastra: rugaciunea, lupta duhovniceasca, întoarcerea catre “catacombe”, mucenicie. Marturisirile individuale sunt cea mai teribila împotrivire, deoarece presupun gândire obstesca și unitate a inimilor. Prin urmare refuzul, întru Hristos, al supunerii fata de unele hotărâri îndreptate împotriva lui Dumnezeu, ca de pilda cele din perioada prigoanelor, constituie cea mai exploziva împotrivire. Sa nu uitam ca întotdeauna crestinii se împotrivesc cu Crucea, iar nu prin mijloace lumesti. Reamintesc exemplu! Sfântului Ioan Botezatorul. Protestul sau împotriva nelegiuitului Irod a fost facut în mod public, însa nu organizând “miting”. Nu a organizat un protest de masa, adunari etc. Martiriul si Marturisirea sunt, prin urmare, de trebuinta din partea fiecaruia dintre noi, individual. Si acesta este cel mai strasnic cataclism, deoarece se face de catre multi, desi individual, si genereaza un protest obstesc. Iar Cezarul de aceasta se teme, mai tare decât de “mitinguri de protest”.

Întrebare: Aceasta opozitie va trebui, oricum, sa fie aratata si odata cu iminenta emitere a noilor buletine electronice, si va trebui facuta desavârsit. Ce pozitie trebuie avuta în fata acestei amenintari si, în special, când aceste buletine se asociaza cu utilizarea numarului 666?

Raspuns: Utilizarea numarului 666 în noul sistem electronic (lucru de neevitat dupa parerea specialistilor), confera adevarate îngrijorari spirituale. Deoarece nu suntem doar noi crestinii, care cunoastem importanta acestui numar, ci si cei care îl utilizeaza în sistemul lor electronic! Si nu stiu cum ar putea un crestin sa accepte pasiv o altfel de lucrare. Aici însa se vede clar ratacirea unor “teologi” si chiar mai mult, a unor “mitropoliti”, care sustin ca numarul 666 si “semnul” sunt doar ceva abstract, “launtric”, si care se refera la modul de gândire al crestinului si la

¹¹³ I Ioan 4, 4.

starea lui sufleteasca “interna“, însa în istoria Bisericii, în perioada prigoanelor, cei care aveau asupra lor legatura Harului refuzau sa “jure pe soarta Cezarului“ (Sfântul Policarp al Smirnei), sau sa arunce putina tamâie pe statuia Cezarului, ceea ce însemna ca-i accepta îndumnezeirea. Insa, fara marturie exterioara, refuzul la porunca “fiarei“ nu scoate în evidenta cugetul, cele launtrice.

Refuzul de a se supune voii Cezarului este întotdeauna revelator al cugetului, adevărul a existentei si a puterii de împotrivire sufleteasca. Putea un crestin precum Sfântul Policarp sa “jure pe soarta Cezarului“ cu constiinta usoara, când launtric era crestin? Asadar, pozitia corecta care trebuie avuta în vedere nu poate fi propusa de cineva, ci tâsneste din interior precum “apa datatoare de viata vesnica“, precum un “rod al Duhului“. Adica pozitia corecta este marturisirea si martiriul.

Si înca ceva, ca sa fie mai bine înteles. Corabia mântuirii noastre are si un Noe. Si, daca avem în vedere declaratiile unor “mitropoliti“ si ale unor “clerici“, descoperim ca problema marturisirii noastre nu este atât a poporului, cât a conducerii. Aici trebuie sa fim cu luare aminte, deoarece aici este slabiciunea noastra...

Arhimandrit Gheorghios Kapsanis

Bucurându-se de o deosebita apreciere în lumea teologilor, egumenul manastirii athonite Grigoriu - veslit centru misionar ortodox - dovedeste un fin discernamânt asupra evenimentelor actuale mondiale care, privite prin filtrul evanghelic, confirma punct cu punct proorocirea, apostolica a Apocalipsei.

“A sosit vremea mariurisirii sau a lepadarii noastre”¹¹⁴

Toti cei care ne opunem îndosarierii electronice si posibilei folosiri a numărului 666 pe noile buletine, avem de înfruntat nu numai pe reprezentantii autoritatii civile, care prezinta aceste masuri, ci si pe unii clerici si frati mireni care, poate bine intentionati, sustin ca îndosarierea electronica si Acordul Schengen nu au însemnatate teologica si, prin urmare, nu este îndreptatita o împotrivire din partea credinciosilor crestin ortodocsi, deoarece acestea apartin Cezarului, iar nu lui Dumnezeu.

Sustin chiar ca folosirea numarului 666 nu are importanta, deoarece acest număr, la fel precum si alte numere ale Apocalipsei, sunt simbolice.

¹¹⁴ Text apărut în “En sinidisei”, august 1997, ed. Mănăstirii Marea Meteoră, pag. 13.

Eu cred însa ca, potrivit duhului Sfintei Scripturi, al Sfintilor Părinti si mucenici, acesti frati se înseala si ratacesc si pe altii.

S-a demonstrat de catre oameni de stiinta si politicieni de marca faptul ca Acordul Schengen si îndosarierea electronica ating persoana umana, adica chipul lui Dumnezeu și constituie o amenintare la adresa libertatii umane si, în plus, chiar la adresa suveranitatii noastre nationale.

Si întreb: oare aceste chestiuni sunt indiferente constiintei noastre crestin-ortodoxe si moralei crestine?

Biserica noastra Ortodoxa nu numai ca n-a aplicat principiul: “taie-ma, turcule, sa ma sfintesc“, ci a binecuvântat si a influentat chiar lupta pentru eliberarea neamului de sub turci în 1821. Însa si atunci existau câtiva mai capatuiti care spuneau ca nu trebuie sa se porneasca lupta împotriva barbarilor cotropitori, aducând chiar si argumente teologice. Din fericire, clerul si poporul n-au fost interesati sa-i asculte, ci s-au luptat “pentru Hristos, pentru Credinta Sfânta si pentru eliberarea Patriei“.

Câtiva ar spune ca acum nu avem nici un cotropitor pagân de înfruntat. Aceasta însa este o afirmatie si mai periculoasa. Cei ce complotizeaza împotriva libertatii noastre nu apar drept cotropitori, ci drept “tovarasi“ ai nostri în Uniunea Europeana, însa care Europa? În Europa în care conduc si în care sunt exploatoarele câteva mari puteri, în spatele carora se ascunde oligarhia. Aceasta oligarhie vrea ca supusii sai sa fie robi, lipsiti de libertate, precum “Marele Inchizitor“ al lui Dostoievski.

Este oare o cutezanta a face paralela între aceasta Uniune Europeana (cu NATO-ul sau si cu Acordul Schengen) și Sfânta Alianta a statelor europene care, în veacul al 19-lea a facut tot posibilul spre a înnabusi miscarile de eliberare ale popoarelor care gemeau sub regimurile asupritoare?

Nu este oare vrednic de mirare faptul ca acea Sfânta Alianta, la fel ca si Uniunea Europeana de astazi, se sprijinea pe ajutorul turcilor pentru a-i asupri pe greci?

Ba chiar, pentru cei care nu vor sa închida ochii și vad lucrurile în profunzime, este limpede ca noile structuri impuse de Uniunea Europeana prin așa-zisul drept comunitar, care are prioritate în fata dreptului national, impune dreptat marginalizarea Bisericii noastre Ortodoxe.

Aceasta înseamna ca Biserica Ortodoxa va înceta a mai fi considerata drept religie oficiala a statului, învatamântul teologic în scoli va fi eliminat, salarizarea clerului va înceta si se va pune la egalitate Sfânta noastra Biserica Ortodoxa cu multimea de erezii si de credinte heterodoxe. Deja iehovitii au reusit sa nu efectueze serviciul militar, ci sa faca stagiul social, adica sa ocupe în societate pozitia de pe care vor putea practica prozelitismul. Astfel se va rupe cordonul ombilical care a unit dintotdeauna

Neamul nostru cu Biserica, hranindu-l cu seva de viata datatoare, îndeosebi în perioadele foarte critice.

Aceasta, desigur, satisface Europa catolica si protestanta care face tot ce poate pentru a umili popoarele ortodoxe ale Balcanilor si pentru a ne dezmembra si a ne izola unele de altele. Iar acestui scop îi slujeste Acordul Schengen.

Cei care, în mod constient ori inconstient, servesc acestor planuri, asteapta sa vada împotrivirea noastra la Acordul Schengen si la îndosarierea electronica. Daca nu ne vom opune cu hotarâre, vor înainta încet-încet catre deplina noastra “europenizare“, adica deplina îngradire a Bisericii Ortodoxe si a culturii elene.

Este caracteristic faptul ca heterodocsii din Grecia au primit cu bucurie Acordul Schengen si buletinele electronice, din moment ce nu vor avea înscrisa (vizibil) si apartenenta religioasa.

Sa ajungem acum la numarul 666. Acest numar este, potrivit Apocalipsei, simbol al lui Antihrist, asa dupa cum Crucea este simbol al lui Hristos. Nu este însa la fel ca alte simboluri numerice ale Apocalipsei, care se refera la limite de timp sau la numarul membrilor împaratiei lui Dumnezeu. Numarul 666 are legatura directa (este unit) cu persoana lui Antihrist, de aceea și utilizarea lui are un alt fel de însemnatate în constiinta credinciosilor crestini.

Faptul ca este simbol si nu însusi Antihrist nu-i diminueaza importanta, de vreme ce este întrebuintat cu scopul de a contamina si a îngradi pe crestini. Daca nu este folosit cu aceste intentii, de pilda la numerotarea cladirilor unei strazi foarte lungi, ori a paginilor unei carti, este un numar ca oricare altul si de aceea nu creeaza probleme.

Daca este întrebuintat însa cu intentie, asa cum se vede în cazul Bar Code, si probabil pe viitoarele buletine electronice, atunci trebuie sa fie condamnat de catre orice crestin constient. Întrebarea de ce se insista pe numarul 666 si nu pe un alt numar daca, asa cum spun cei care-l folosesc, nu exista nimic de ascuns, este usor de pus.

Vor, asadar, sa ne impuna numarul 666, îndeosebi pe acte cu desavârsire personale pe care le purtam cu noi întotdeauna, asa cum este buletinul de identitate.

Zic unii frati ca numarul 666 de pe buletin sau ca posibila marcare pe mâna sau pe frunte nu ne pot priva de pecetea de nesters a lui Hristos, pe care am luat-o prin Sfântul Botez si Sfânta Mirungere.

Adevarat, nu ne pot priva când ni se impun cu forta, adca atunci când ne leaga si ne marcheaza, ori daca lipsesc pe noi fortat cartele electronice. Când însa le primim cu voia noastra, atunci desigur ca harul lui Dumnezeu se va îndeparta de la noi, deoarece nu L-am marturisit pe Hristos si

deoarece, din lasitate, ori din interes, ori din indiferenta, ori din împutinarea sufleteasca, am primit simbolul lui Antihrist.

Cei care spun multimilor ca “nu conteaza numarul 666, luati buletinele electronice“, nu se gândesc ce responsabilitate își asuma. Nu-si pun problema ca poate gresesc și astfel devin autori morali ai apostaziei crestinilor.

Nu vom primi buletinele electronice deoarece consideram ca înjosesc persoana umana. Cum sa purtam un act în care vor fi înscrise o multime de informatii despre noi pe care le vor putea citi altii, chiar si strainii, dar nu noi însine, si pe care vor putea, cu îndemânare, să le modifice în defavoarea noastra. Nu le primim nici datorita faptului ca, având numarul 666, le consideram ca o lepadare de Hristos. Nimanui nu-i este îngaduit sa-și puna în pericol mântuirea. Aici suntem sprijiniti de opiniile unor cuviosi Parinti contemporani care au scris asupra acestei teme.

Fericitul parinte Paisie scria în 1988:

“Iarasi, din pacate, câtiva «stiutori» își vor îmbrobodi fiii duhovnicesci ca pe copiii mici, chipurile ca sa nu se supere.. «Nu conteaza, nu este nimic, ajunge doar sa credeti launtric!» În timp ce îl vedem pe Apostolul Petru ca s-a lepadat doar exterior de Hristos și tot a fost lepadare. Acestia se leapada de sfânta putere a lui Hristos care le-a fost data la botez: «Pecetea darului Sfântului Duh», prin primirea pecetei lui Antihrist si mai zic ca îl au în ei pe Hristos!“

Pe aceasta tema a fost categoric si fericitul parinte Epifanie Teodoropol:

“Daca, asadar, cu adevarat noile buletine poarta numarul 666, daca acest numar va fi folosit dinadins, ca având legatura cu Antihrist, este de neconceput sa purtam asupra noastra simbolul sau. Însa chiar si daca acest numar nu este pus intentionat, adica drept simbol al lui Antihrist, ci ca un simplu numar între multe altele, pentru ca asa ar prezenta unele avantaje matematice (usurarea diferitelor calcule etc.) - facem doar o ipoteza, deoarece nu exista nici un indiciu pentru aceasta — aceste buletine de identitate care ne provoaca sensibilitatea religioasa prin folosirea unui numar dubios sunt, cu totul de neacceptat. Nu le vom primi“.

De asemenea, sunt vrednic de însemnat si cele spuse de parintele Eusebios Vittis:

“Să stim noi însine, si sa spunem si altora ca, de scrie cineva numele lui Antrihrist pe pecete, sau numarul sau, 666, este acelasi lucru! O spune si Apocalipsa: «cel ce are semnul, adica numele fiarei sau numarul numelui fiarei» (Apoc. 13, 17). Prin urmare, nu exista diferenta între nume si numar. Aceasta o spunem si o subliniem deoarece câtiva zic ca numarul 666 nu este nimic, este doar un simplu numar. Ei bine, la fel se întâmpla si cu 666,

asa cum am subliniat. Cel ce primește acest numar blestemat se leapada de Hristos, adica iese de sub stapânirea Sa si se uneste cu diavolul. Merge cu cel de care s-a dezis la botez. Aceasta nu o spunem din fanatism, ci o spune însasi Scriptura. Ca acum unii vor sa-si închipuie ca Scriptura spune lucruri extremiste, fanatice, n-au decât. Noi vom asculta de Scriptura, nu de dânsii. Hristos s-a daruit pentru noi în întregime, și noi pe Dânsul Îl cinstim si pe nimeni altul. Pentru noi orice spune Scriptura este de la Dumnezeu. Sa punem, asadar, pe acelasi loc pe Dumnezeu si pe oameni, oricine ar fi acestia, oricât de importanti si de mariti ar fi ei?“

Dupa cum am fost înștiințat, ministrul de externe, la o conferinta de presa televizata, a spus ca nu crede în existenta diavolului. Este dreptul sau de a crede ori a nu crede. Noi însa, precum și milioane de greci ortodocsi, credem ca exista diavol, asa cum învăta Sfânta Evanghelie si îi cerem domnului ministru sa ne respecte aceasta credința.

Însa nu exista numai diavolul, exista si potentiali Hitleri, Stalini, Enver Hodja etc. Este oare incert pericolul de a aparea și pe viitor astfel de oameni, gasindu-ne pe toti gata legati, îndosariati?

Mare parte a poporului nostru este profund nelinistita de aceasta tema. Personal cred ca aceasta neliniste a poporului nostru trebuie sa ne îngrijoreze. Dupa parerea noastra, prin aceasta neliniste se exprima constiinta Bisericii. De altfel, multi arhieriei, clerici si monahi se alatura poporului.

De la conducatorii nostri asteptam sa ne apere libertatile, demnitatea persoanei si sa respecte principiile si convingerile noastre religioase, iar nu sa ne predea legati “ocrotitorilor“ nostri europeni. Astfel ar demonstra si un spirit cu adevarat democratic.

Oricum ar fi lucrurile, noi, cu harul Dumnezeului Treimic, nu vom merge când dupa adevaratul Dumnezeu si când dupa Baal, asa cum a făcut Vechiul Israel.

Consideram ca pentru toti ortodocsii crestini este o ocazie de a-L marturisi pe Hristos, oricât i-ar costa si ca astfel și în zilele noastre va straluci iarasi convingerea eroica și martirica a ortodocsilor.

Cred ca Bunul Dumnezeu, Care îngaduie sa trecem prin aceste ispite, va culege roade pentru Biserica Sa, schimbându-le din amare, în dulci si mântuitoare.

Sfântul Munte, 12/25 iulie 1997

Arhimandrit Eusebios Vittis

Parintele Eusebios, din Sfânta Mitropolie Siderocastro, este una din personalitățile marcante ale spațiului duhovnicesc și literar grec. Talmăcind Cartea Apocalipsei, demonstrează într-un mod practic și amanunțit pericolul spiritual prin care trec credincioșii întrebuintând numărul 666 și cartelele de identitate Schengen. În omiliile sale evidențiază adâncimea teologică și soteriologică a primirii “pecetei” și influența generală a duhului antihristic, atrăgând atenția asupra trezviei, asupra întoarcerii către lucrarea duhovnicească launtrică, către rugăciune.

Textul care urmează conține fragmente a două dintre omiliile sale pe această temă susținute la Caminul Sfintei Mitropolii Siderocastro.¹¹⁵

Pecetea lui Antihrist și numărul 666

În omilia noastră precedentă ajunsesem în punctul în care aflăm movele invaziei numărului 666 în viața noastră. Vorbeam despre așa numitele cărți de credit, care se spune că ar fi un mijloc sigur de păstrare a banilor și, în același timp, practice și oferind mari facilități. Ne exprimam îndoiala. Chestiunea nu este, de fapt, dacă aceste cărți sunt sau nu mai sigure decât dacă am avea banii în portofel și ne-am face treaba cu ei. Chestiunea este că numărul 666 intră încet-încet în viața noastră și creează obisnuinta față de el, diminuând, prin urmare, posibilă împotrivire a oamenilor. Astfel, 666 a pătruns odată cu sistemul depunerilor bancare electronice, al sistemului schimbării preturilor la marfuri etc. Nu mai sunt de folos micile etichete de preturi. Se înlocuiesc cu câteva liniute în spațiile cărora se ascunde numărul 666. Cu aparate speciale se controlează preturile, se înregistrează automat transmitând la casa suma de plată, se face totalul etc., toate în mod automat. Sunt controlate astfel lucrurile din depozit, cele care sunt în plus ori cele care lipsesc, etc. Practic și convenabil. Astfel, cugetul trece de la lucruri la oameni și zice: “De ce să avem datele personale înscrise pe diferite acte și să le tot cautăm, să ne învârtim de la birou la birou pentru a le aduna? Astfel nu va mai fi nevoie să scoti pasaport, să scoti o altă carte, pentru sănătate, altă pentru contul bancar etc. Toate acestea sunt pe o singură carlela. De ce, prin urmare, să

¹¹⁵ Parțial textul celor două omilii a apărut sub același titlu în periodicul “En sinidisei”, august 1997, ed. Mănăstiri Marea Meteoră, Meteora, pp. 24-25. Cele două omilii au fost publicate în lucrarea: ieromonah Eusebios Vittis, Despre Antihrist și simbolul său, 666, ed. Ortodoxis Kipseli, 1997. Aceste omilii fac parte dintr-o conferință amplă asupra Apocalipsei, publicată tot de Ortodoxis Kipseli în două volume, sub titlul: Omilii la Apocalipsă.

nu facem o carte de identitate care, pe principiul acesta, sa poata fi controlata în legatura cu toate datele care intereseaza?¹¹⁶ Și astfel, încet-încet, lucrurile devin din ce în ce mai precise, din ce în ce mai perfecte, mai practice, și ispita folosirii acestei cartele devine din ce în ce mai puternica. Si este impresionant, iubirii mei, ca acest sistem pe care îl folosesc este legat de numarul 666. Nu a existat alt numar? Daca nu astazi, nu se va putea afla altul mâine? În ziua de astazi toate sunt nesigure.¹¹⁶ Pentru ce aceasta insistenta în utilizarea sistemului 666? De ce 666 intra în bancnotele statului?¹¹⁷ De ce 666 intra în cartelele pentru transportul în comun? De ce? O mie de “de ce” se pot pune. Si, deoarece nu se da un raspuns clar, limpede si satisfactor, în mod justificat se formeaza opinia ca se urmaresc alte scopuri de catre câtiva care nu vor sa se dea pe fata si care au puterea de a folosi utilajele guvernamentale si alte mijloace care privesc populatia, începând de la chestiuni de prima necesitate, cum sunt tranzactiile comerciale zilnice, pentru a înainta profund si a se ajunge în cele din urma la ceea ce în mod corect a fost denumita îndosariere electronica. Cândva, statul parca a desfiintat si a ars în mod oficial toate dosarele. Acum se gândeste sa faca altele noi? Încep, asadar, de la nevoile zilnice si lipsite de importanta, pentru a ajunge mâine-poimâine la chestiuni vitale si care vizeaza intimitatea și personalitatea umana, libertatea constiintei si a gândirii etc.

Din pacate, astfel de fenomene nu sunt necunoscute în vremurile noastre. Odata moravurile erau în general foarte stricte. Ceea ce se cheama respect public, simt moral public etc., erau foarte dezvoltate. Ba chiar si în societatile vestice, care au fost considerate întotdeauna mai progresiste. A aparut apoi cinematograful. La început cu sfiala. Încet-încet a pornit a se obraznici. Mai întâi aratau filme pe care putea să le vada oricine. Apoi au început sa le clasifice în filme potrivite si nepotrivite, adica potrivite pentru majori, dar total nepotrivite minorilor. Apoi aceasta împartire s-a eliminat în numele libertatii de expresie. Iar acum, când micul ecran a patruns în case si a scapat de sub control (cine pe cine sa controleze?) si când toate canalele sunt la îndemâna, acum se difuzeaza cele mai crunte filme pornografice si aproape nimeni nu se opune. Si crestinii nostri... cum sa le spun? Caldicei? As spune prea putin. Majoritatea stau cu gura cascata la indecenta si mizeria transmisa electronic si care a distrus simtul moral al populatiei. Desigur, nu lipsesc exceptiile binecuvântate, oameni curati, puri, oameni duhovnicesti desavârsiti, însa acestia se numara pe degete. Cei mai multi, într-un fel sau altul, sunt prinsii în mrejele vazute sau ne vazute ale

¹¹⁶ Este vorba de nesiguranța dată de progresul rapid al tehnologiilor. O tehnică folosită astăzi peste un an este deja depășită moral. Se pare însă că sistemul care implică numărul 666 este în mod deliberat menținut în actualitate.

¹¹⁷ Este vorba de bancnotele de 500 și 5000 de drahme care conțin, într-o hașură evidentă, numărul 666.

acestei stricaciuni. Veti spune: de ce vorbesc despre toate acestea si ce legatura au cu 666? Deoarece arata cum s-au petrecut lucrurile si cum s-a conceput coruperea morala, si descompunerea societatii. Cine si câti ne opunem astazi acestei teme murdare? La fel se întâmpla si cu numarul 666 care se tot înradacineaza si se consolideaza în viata noastra. Si veti vedea într-o buna zi cum toata societatea va fi înlantuita de 666 fara nici un protest si fara nici o împotrivire. Desigur, când se va vedea dimensiunea raului, poate ca vor dori unii sa protesteze. Cum va fi apreciat însa protestul lor ne-o spune Orwell în cartea sa “1984“, desi nu era crestin.

Elemente negative ale starii duhovnicesti a crestinilor

- a. Confuzia si lipsa parerilor si a ideilor înțelepte;
- b. Nu avem cultivate înlauntrul nostru constiinta si modul de gândire ecleziastic si ortodox.

Aceasta situatie, lipsa educatiei crestine, lasa sufletul în bezna. Minte nu poate discerne binele si puterile sufletului ramân inerte, neputincioase spiritual. Astfel sufletul, slab cum este, nu se poate opune la vreme duhului lumesc ce navaleste cu violenta si constiinta nu poate judeca ce trebuie sa primeasca si ce sa respinga, mai ales în momente critice, când trebuie sa te opui fulgerator sau sa iei hotarâri în chestiuni importante, cum este cazul cu 666 de care ne ocupam, aici. Toate acestea se întâmpla si datorita faptului ca în sufletul nostru domnesc:

- c. trândavia, nepasarea si neglijenta;
- d. pasivitate duhovniceasca. (Nu avem nici o grija; credem ca toate se vor rezolva de la sine.

Alte elemente negative suni:

- e. îndoiala, nehotarârea parerilor si fatarnicia.

Pe multi cretini îi face sovaielnici atât instabilitatea parerilor proprii, cât si a oamenilor responsabili ai Bisericii care ar trebui sa fie înțelepti si combativi. Astfel, auzi pe multi zicând: “Cu astfel de maruntisuri sa ne ocupam acum? Sa strecuram tântarul si sa înghitim camila? Asa numita pecetluire si cartelele cu C.N.M.U.¹¹⁸ nu au legatura cu 666, ci sunt sarcina legala, sunt în mod clar treburi ale statului.”

Dar sunt oare “maruntisuri“ pecetluirea si este neînsemnat numarul 666? Nu este una dintre cele mai blasfemiatoare expresii aruncate pe chipul lui Hristos dinlauntrul nostru? (Câti în Hristos v-ati botezat, în Hristos v-ati si-mbracat, nu cântam asa? Si este un lucru adevarat). Exista vreo jignire mai josnica si mai mizerabila decât a-l lasa pe scârbosul Antihrist a-si pune pecetea pe icoana lui Hristos? Si sâ-i lasam pe vrajmasi sa-L batjocoreasca

¹¹⁸ C.N.M.U. = cod numeric matricol unic, adică în cazul persoanelor CNP (codul numeric personal).

pe Domnul iubirii noastre? Oare nu este pecetea marturisire a credinței în diavol și în slujitorul sau, Antihrist, fiind în același timp lepadare de Hristos? Dacă acest lucru nu-l vor înțelege creștinii, atunci au ajuns în nesimțire generală și au căzut din calitatea de creștini. Acești creștini nu mai sunt creștini. Chiar de-ar aprinde lumânări și ar merge la mănăstiri și la hramuri.

f. lipea discernământului

Zic unii: “Eu nu mă lepad de Hristos! Eu doar o să mă prefac ca-L lepad, dacă văd că se strică lucrurile, dar înlauntrul meu tot în El cred. Și-mi fac treaba fără prea multă zarvă. Și-mi fac acasă și rugăciunea, tin și post, îmi fac și metaniile, zic și pavecernita, ba chiar citesc și Paraclisul Maicii Domnului. Am fost, sunt și voi fi creștin!”

Raspuns:

1. Ne este tuturor cunoscut cazul Sfântului Apostol Petru care s-a lepadat de Hristos. Am crede că lepadarea lui nu a fost launtrică, ci exterioară. Am putea zice că nu s-a lepadat de Hristos și nu L-a tradat precum Iuda. Inima lui Petru Îl dorea pe Hristos. Ar putea însă cineva să spună că jurămintele și negările lui Petru au fost simplă prefacatorie, în timp ce înlauntru nu se lepadase de Hristos? A rămas el oare nepăsător la cele ce făcuse și a mers fără muștrări de conștiință să se culce, așa nedormit și obosit cum era în noaptea aceea? Și-a spus el: “ei, ce-o să fie? Om sunt și eu. Am cedat și eu într-un moment de slăbiciune. Dar înlauntru nu m-am lepadat de Hristos”? Acestea a zis și acestea a făcut Petru? Sau poate că a făcut altceva? Ei bine, Petru a constientizat că s-a lepadat de Hristos și pentru aceea s-a pocăit! Și a fost nevoie să-l reprimească Domnul de trei ori, ca să ajungă iarăși la vrednicia de mai înainte!

2. De asemenea, foarte lamuritoare este și pilda marturisitorilor credinței noastre, cei vechi și cei noi. Îi sfătuiau pe mucenici (prietenii lor păgâni - n.t.) să ardă în loc de cărți creștine, cărți idolești și astfel să se elibereze. Iar alții le dădeau alte sugestii să scape, întotdeauna motivul era că nu-L vei lepada pe Hristos launtric, ci te prefăceai doar exterior ca te lepezi de-Dânsul.

Ce-au făcut mucenicii? Au primit o astfel de logică? Cu nici un chip. Pentru ei chiar și cea mai mică mișcare către jertfelnicul idolească însemna lepadare de Hristos. Nu avea importanță faptul că, întinzând mâna către jertfelnic, se prefăceau, dar nu aruncau tamâie. Pentru oamenii care i-ar fi văzut, acest gest ar fi însemnat, lepadare de Hristos și era de ajuns ca aceștia să creadă că mucenicul a fost biruit. Însă nu era doar acest aspect care-i împiedica pe mucenici să se conformeze sugestiilor prietenilor lor. Mucenicii pur și simplu nu știau ce este vorbirea cu două înțelesuri, adică să crezi una și să zici alta, în funcție de împrejurările de moment. Și una și cealaltă ar fi însemnat că mucenicul lui Hristos nu credea în Dânsul din

adâncul inimii și ca frica de martiriu era mai puternică decât dragostea către Domnul, împiedicându-l, în cele din urmă, să jertfească. Dacă sfinții mucenici s-ar fi conformat unei astfel de logici, ne întrebăm dacă ar mai fi existat urma de creștin pe pământ. Iată ce-a spus un Sfânt mucenic al lui Hristos, Sfântul Gordie, prietenilor și rudelor sale care încercau să-l salveze printr-un astfel de mijloc: “Nu suporta limba cea zidită de Hristos să spună ceva împotriva Ziditorului ei. Nu va înșelați! Dumnezeu nu se lasă batjocorit! După gura noastră ne va judeca, după cuvintele noastre ne va îndreptăți și după cuvintele noastre ne va osândi” (Sfântul Vasile cel Mare, Cuvânt pentru mucenicul Gordie).

Sfinții mucenici doar o limbă stiau, limba adevărului, și pe aceasta au folosit-o întotdeauna. Pentru ei da era da, iar nu, nu. Ei nu stiau acel da care înseamnă nu și acel nu care înseamnă da. Vorbirea cu două înțelesuri nu este o plantă potrivită pentru ogorul ceresc. Ori crezi în Hristos și-L marturisești cu îndrăzneală, fără să îți seama de consecințe, ori te lepezi. “Ca de vei marturisi cu gura ta că Iisus este Domnul și vei crede în inima ta că Dumnezeu L-a înviat pe El din morți, te vei mântui. Căci cu inima se crede spre dreptate, iar cu gura se marturisește spre mântuire,” (Rom. 10, 9-10) Vedeti aici cum Sfântul Apostol Pavel asează pe același loc marturisirea exterioară și credința launtrică. Iar întrucât “din prisosul inimii graiește gura” (Mat. 12, 34), a te prefăca că-L lepezi pe Hristos înseamnă că inima s-a molipsit de această cugetare și de aceea o folosește. Faptele acestea nu sunt exterioare. În inima deja scindarea s-a petrecut și credința launtrică s-a zdruncinat. Dar de ce uităm cuvintele Domnului: **“Oricine va marturisi pentru Mine înaintea oamenilor, marturisi-voi și Eu pentru el înaintea Tatălui Meu, Care este în ceruri. Iar de cel ce se va lepada de Mine înaintea oamenilor și Eu Ma voi lepada de el înaintea Tatălui Meu, Care este în ceruri.”** (Mat. 10:32-33) Lepadarea, oricum ar avea loc, este lepadare și, prin urmare, se judecă de către Domnul cu aceeași măsură precum lepadarea celui care L-a tradat. Asadar, cuvântul Domnului este limpede și nu lasă loc îndoielii despre înțelesul marturisirii ori al lepadării. Cred - nu cred, mă lepad - nu mă lepad, nu sunt caracteristice unui adevărat creștin.

Nu este permis a fi sovaielnic în pareri, oscilant în hotărârile tale. Această fatarnicie este cursa a morții. Din păcate însă, mulți creștini au pierdut acest simț fin care se numește discernământ. Ochiul lor nu mai este limpede și astfel nu pot deslusi însemnătatea lepadării exterioare de Hristos, lepadare care arată că deja s-au lepadat și launtric.

Ce înseamnă toate acestea? Înseamnă că cei care spun cu conștiința ușoară că primesc numărul 666 fără să se lepede de Hristos, aceștia nu pot vedea adevărul, nu au virtutea fină a discernământului pentru a judeca care este voia lui Dumnezeu și care este voia diavolului, ce este lepadare și ce

nu este lepadare de Hristos. Si sunt, asadar, gata de a primi înmatricularea cu aceeași ușurință cu care ar merge la frizer, sau la magazin ca să cumpere ce le trebuie.

Am insistat îndeajuns asupra acestui aspect. Pentru că este un lucru pe care trebuie să-l lamurim până când va înțelege fiecare ce trebuie să facă și cum să gândească. Cu alte cuvinte: a primi numărul 666 înseamnă a-L lepada pe Hristos. Iată de ce ne trebuie virtutea discernământului, din a cărei pricină am făcut această amplă dezvoltare.

g. lipsa modului corect de a gândi eclesiastic.

h. eroziunea sufletească din pricina duhului lumesc al vremii.

Pe cine ascultăm noi cel mai mult? De cine ne minunăm în mod deosebit și cui primim cuvintele aproape ca pe evanghelie? Pe cine citim mereu în publicațiile noastre preferate? Pe cei care au un “nume” și au strălucire intelectuală lămurită, pe cei cu înaltă educație, formați în modul de a gândi al lumii, oameni cu dese apariții mass-media. (Și pe care îi ascultăm și îi vedem cu orele pe micul ecran.)

Cine are dreptate? Acești predicatori ai pasivității și ai indiferenței, ori sfinții proroci care au spus adevărul? Poporul, corupt începând de la conducători și dus de aceștia către pierzare, ori sfinții care cunosteau prin descoperire dumnezeiască raul savârșit de către putreziciunea și decaderea morală? Iar când raul înaintase mult și efectele sale începeau să se facă simțite, atunci deschideau oamenii ochii și vedeau ceea ce până atunci nu văzuseră, deși credeau că văd și nu voiau să accepte că apostazia lor se savârșise. Până atunci însă, pe sfinții lui Dumnezeu îi batjocorisera, îi jignisera, îi chinisera, îi exilasera și îi omorâseră prin torturi groaznice.

Cu cât suntem mai atenți la oamenii din lume, cu atât nu vom auzi glasul Bisericii. Dar chiar de l-am auzi, nu l-am înțelege. Și, prin urmare, ne vom afla în ratacire. Iar glasul asupra chestiunii numărului 666 este limpede:

“Și al treilea înger a venit după ei, strigând cu glas puternic: Cine se închină fiarei și chipului ei și primește semnul ei pe fruntea lui, sau pe mâna lui, va bea și el din vinul aprinderii lui Dumnezeu, turnat neamestecat, în potirul mâniei Sale, și se va chinui în foc și în pucioasă, înaintea sfinților îngeri și înaintea Mielului. Și fumul chinului lor se suie în vecii vecilor. Și nu au odihna nici ziua nici noaptea cei ce se închină fiarei și chipului ei și oricine primește semnul numelui ei.” (Apoc. 14, 9-11)

Cele pe care le-am arătat până acum, iubirii mele, confuzia și lipsa parerilor înțelepte și a înțelegerii despre numărul 666 și despre semn, trândăvia, indiferența, pasivitatea, sovia și nebotărirea, lipsa discernerii duhovnicești a binelui de rău și a voinței lui Dumnezeu în orice împrejurare, apoi îndeosebi neputința de a sesiza ce este și ce nu este lepadare de Hristos launtric și exterior, lipsa modului eclesiastic de gândire și eroziunea, în

paralel, a sufletului de catre ideile lumii, nu numai de catre cele, foarte îndepartate de credinta ori cele vrajmase acesteia, dar si de catre ideile ce amortesc si adorm constiinta, cufundându-i în somn pe oameni, toate acestea constituie situatii negative care nu le permit crestinilor sa fie activi și sa se împotrivesca raului ce va veni. Si astfel ne aratam a fi niste crestini morti, înspaimântati de cea mai mica batjocura a celorlalti, gata de a-L lepada pe Hristos pentru ca “nu se potriveste“ cu duhul vremii, grabiti a face pace cu dusmanul Sau. Asadar, aratam un chip întru totul deceptionant si deprimant, atât ca indivizi luati separat, cât si în totalitate, în Biserica. Este deci nevoie sa vedem ce putem si ce trebuie sa faptuim pozitiv si activ în legatura cu aceasta importanta tema de care ne ocupam acum. Pentru aceasta, în continuare, sa cercetam ce este de facut.

Pozitia corecta a crestinilor fata de numarul 666 si de cele legate de aceasta tema:

a. Înca de la început, pentru o înfruntare corecta a numarului 666 si-a celor relative la acesta, avem nevoie de dumnezeiasca înțelepciune si de minte luminata.

Aceasta înțelepciune dumnezeiasca de care vorbeste Sfântul Apostol Pavel ne este de neaparata trebuinta spre a putea sesiza “mesajele“ lui Dumnezeu în legatura cu aceasta tema.

b. Sa avem o rânduiala stabila si un program fix și consecvent de studiu al cuvântului lui Dumnezeu, adica al Scripturii si al Sfintilor Parinti.

c. Lucrarea pe care am mentionat-o va aprinde încetul cu încetul înlauntrul nostru simtul responsabilitatii noastre de crestini atât fata de noi însine, cât si fata de fratii nostri.

Tactica lui “asta nu conteaza, aia nu conteaza, cealalta nu conteaza; si ce este 666? Un numar“ etc., aceasta tactica nu este crestina. Pentru noi, crestinii, chestiunea numarului 666 este o chestiune de credinta, de cinstire, de demnitate, de iubire, de respect si de închinare catre Domnul credintei noastre, Iisus Hristos.

Multi dintre fratii nostri, cu bune intentii fata de alte lucruri, nu stiu nimic, ori cunosc prea putin despre 666 si despre semn. Daca noi ne-am luminat în aceasta privinta, trebuie sa-i luminam si noi pe ceilalti, îndeosebi mai-marii nostri trebuie si dânsii sa priveasca aceasta chestiune si sa înțeleaga ca nu se pot juca cu astfel de lucruri. Iar oficialii societatii noastre înca nu si-au marturisit calitatea de crestini si de ortodocsi.

d. Sa stim noi însine, dar sa spunem si altora ca, ori de se scrie numele lui Antihrist pe pecete, ori numarul sau, 666, este acelasi lucru! O spune clar Apocalipsa: “cel care are semnul, adica numele fiarei sau

numarul numelui fiarei“ (Apoc. 13, 17). Prin urmare, nu exista diferenta între nume si numar. Aceasta o spunem si o subliniem deoarece câtiva zic cum ca numarul 666 nu este nimic, este doar un simplu numar. Deja am analizat aceasta tema si nu o vom repeta aici. Daca 666 este un simplu numar, am vrea sa-i întrebam pe cei care spun aceasta: Ce este un ciocan? O unealta folositoare la multe treburi. Ce este o secera? Iarasi, o unealta folositoare la multe munci în agricultura. Daca sunt deci simple unelte, atunci cum se explica ca popoare întregi, cu furie si cu ura, cu mânie si cu revolta arunca simbolul împreunarii acestor unelte de pe steaguri, de pe edificiile publice, de pe case, de peste tot? Desigur, nu le arunca ca pe niste unelte, ci ca simbol al unuia dintre cele mai urâte regimuri din istorie. Ei bine, la fel se întâmpla si cu 666, asa cum am subliniat. Cel ce primeste acest numar blestemat se leapada de Hristos, adica iese de sub stapânirea Sa si se uneste cu diavolul. Merge cu cel de care s-a dezis la botez. Aceasta nu o spunem din fanatism, ci o spune însasi Scriptura. Ca acum unii vor sa-si închipuie ca Scriptura spune lucruri extremiste, fanatice, n-au decât. Noi vom asculta de Scriptura, nu de dânsii. Hristos S-a jertfit pentru mântuirea noastra, nu ei. Ei pentru noi n-ar da nici doi bani. Hristos S-a daruit pentru noi în întregime. Si noi pe Dânsul îl cinstim si pe nimeni altul. Pentru noi, orice spune Scriptura este de la Dumnezeu. Sa punem, asadar, pe acelasi loc pe Dumnezeu si pe oameni, oricine ar fi acestia, oricât de importanti si de mariti ar fi ei? Se înseala amarnic. Chiar Scriptura, la Apocalipsa, zice: “si s-a dus cel dintâi și a varsat cupa lui pe pamânt și o buba rea și ucigatoare, s-a ivit pe oamenii care aveau semnul fiarei si care se închinau chipului fiarei“ (Apoc. 16, 2). Ne spune clar si fara ocolisuri ca cei ce primesc semnul sunt paraziti de Dumnezeu, devin uniti cu satana si sunt supusi acelasii consecinte pe care le va suferi acesta din pricina necuratiei si a rebeliunii sale impertinente împotriva lui Dumnezeii. Si se subliniaza faptul ca bunastarea economica cu care îi va înzestra, chipurile, semnul pe cei care îl primesc, va provoca mânia lui Dumnezeu împotriva acestora, nu numai în viata vesnica, în care ei cu siguranta nu cred, ci si în viata aceasta, fie de vor crede sau nu acest lucru. Si când mânia se sparge și cupa se varsa deasupra lor, nu le vor folosi nici averile, nici orice altceva ar oferi, daca în cele din urma primesc semnul.

e. Avem mare folos, crestini fiind, sa ne împotrivim primirii semnului.

Semnul cu numarul fiarei pus asupra noastra va avea consecinte teribile pentru viata si conditia noastra spirituala. Harul si binecuvântarea lui Dumnezeu vor deveni nelucratoare în noi, sau mai degraba vor fi retrase. Sfântul Botez va deveni inutil, din moment ce vom fi iarasi cu satana pe care îl lepadaseram la botez. Vom pierde influenta datatoare de viata a Sfintei Mirungeri, adica darurile Sfântului Duh înlauntrul nostru,

daruri care ne fac sa devenim în întregime Templu al Dumnezeului celui viu. Înlauntrul nostru nu pot coexista si Hristos si satana. Aceasta trebuie sa o pricepem bine. Scriptura, în privinta aceasta, este categorica, la fel cum este si în alte chestiuni. “Ce însotire are dreptatea cu faradelegea?” întreaba Sfântul Apostol Pavel. “Sau ce împartasire are lumina cu întunericul? si ce învoire este între Hristos si Veliar? Sau ce înțelegere este între templul lui Dumnezeu și idoli? Caci noi suntem templu al Dumnezeului celui viu, precum Dumnezeu a zis ca: «Voi locui în ei si voi umbla si voi fi Dumnezeul lor si ei vor fi poporul meu». De aceea: «Iesiti din mijlocul lor si va osebiti, zice Domnul, si de ce este necurat sa nu va atingeti si Eu va voi, primi pe voi. Si va voi fi voua Tata si veti fi Mie fii si fiice» zice Domnul Atottiitorul“ (II Cor. 6, 14-18).

Crestinul este templu al lui Dumnezeu, locuinta a Sfântului Duh, membru al lui Hristos. Putem oare sa pângarim templul lui Dumnezeu atârând pe pereti imagini obscene sau alte lucruri care marturisesc necuviinta pentru, locul cel sfânt al slujirii lui Dumnezeu, ori sa ne dedam orgiei în acest loc în care se savârsesc Tainele cele înfricosate si unde se daruieste harul și binecuvântarea lui Dumnezeu? Ne este cu neputinta. Am vazut acest lucru savârsindu-l atei si ne-am spaimântat.

Este cu putinta, ca si crestini, sa ne dedam unor astfel de fapte? Niciodata! Asadar în acest templu al lui Dumnezeu sa punem chipul diavolului? Se poate aceasta? Daca vom îndrazni sa facem prostia de a primi semnul, în data templul lui Dumnezeu, adica noi însine, va deveni atunci locuinta demonilor. Si aceasta în mod irevocabil, caci semnul, asa cum am spus deja, va lucra asupra noastra spre distrugere, asa precum un venin purtator de moarte si va nimici înlauntrul nostru ceea ce numim viata duhovniceasca.

Multi vorbesc despre diverse vraji si alte asemenea lucrari pe care le fac unii si le arunca în curtile acelora. Ei bine, ar îndrazni oare sa le ia de jos si sa le puna asupra lor? Desigur, nicidecum. Atunci, cum sa cutezam noi sa-punem pe buletine semnatura noastra sub 666? Toate vrajitoriile si lucrarile magice ale lumii, adunate într-o gramada mai mare decât Himalaia, nu au puterea de distrugere pe care o are singur numarul 666, deoarece acele lucrari oculte sunt simple mijloace care îl invoca pe diavol, însa 666 este însusi satana, începatorul tuturor vrajitoriilor, din toate timpurile. Iata de ce nu putem avea legatura cu diavolul si nu putem primi semnul sau, numarul 666.

Aici însa apare o întrebare: si ce se va întâmpla cu lucrarile care circula pe piata si au pe ele sistemul de control al preturilor, adica sistemul care pune numarul 666?

Raspuns: Aceste lucruri nu sunt bucati din noi însine.¹¹⁹ Semnul este, pentru aceste articole, cu desavârsire exterior, îndepartam pecetea și lucrurile devin neutre, așa precum erau înainte. Aceasta metoda ne-o arata Sfântul Apostol Pavel în chestiunea jertfelor idolești. Când s-a pus aceasta problema s-a creat destula tulburare în Biserica. Ce se întâmpla de fapt? După cum se cunoaste, jertfele pe care le faceau închinătorii la idoli nu erau arderi de tot, adică nu se ardeau în întregime trupurile animalelor jertfite, ci doar o parte. Partea rămasă o folosea cel care jertfise, fie în întregime pentru el și familia lui, fie doar o bucată din ea, iar restul o vindea negustorului de carne care o puneă pe piață pentru popor. A apărut, asadar, problema dacă ar trebui sau nu să cumpere creștinii astfel de carne de pe piață. Sfântul Apostol Pavel zice astfel în legătura cu aceasta: Deoarece nu există alți dumnezei, asadar și această jertfa nu înseamnă nimic. Prin urmare, puteți cumpăra “tot ce se vinde la macelarie” și să mâncați “fără să întrebați nimic pentru cugetul vostru” (I Cor. 10, 25). Asadar, le puteți cumpăra și mânca fără să cercetați și să iscodiți prea mult, lucru care ar putea crea probleme de conștiință. Dacă însă vreun creștin se sminteste văzând cele din piață și întrebuintarea acelor carni și v-ar spune “stii, ce-ai cumpărat este jertfa idolească”, atunci să nu mâncați, ca să nu-l smintiți pe frate. Nu pentru că jertfa idolească ar avea vreo însemnătate, ci pentru că nu smintiți fratele și, deci din dragoste pentru dânsul, nu mâncați acea carne. Eu, zice Apostolul, mai degrabă nu voi mânca în veac carne dacă prin această îl voi sminti pe fratele meu, pentru care a murit Hristos. De aceea, în ceea ce privește lucrurile care au pecetea **bar code**, după cum am spus, putem scoate semnul și le putem folosi. Dar nu este același context în legătura că acele lucruri care vor avea semnul 666 și va trebui să-mi pun eu semnătura și să le întrebuintez. Aici consimt eu însumi primind numărul 666 și dându-i autoritate prin semnătura mea!

De pilda, dacă cumpăr un bilet sau o cartela abonament de călătorie. În acest caz primesc numărul 666. Ia gândiți-va dacă creștinii s-ar înțelege și ar face o asociație a consumatorilor și ar hotărî să nu mai cumpere nimic de la magazinele care utilizează aceste etichete. Dacă s-ar face ceva de genul acesta și ar boicota sistematic astfel de marfuri, comercianții și-ar pune problema dacă este bine sau nu să mai folosească astfel de semne. Gândiți-va cât de puțin au fost (în Grecia - n.t.) boicotate produsele italiene și daneze din pricina chestiunii Macedoniei și ce tulburare s-a creat în Piața Comuna și în țările interesate. Oare această idee n-am putea-o cultiva?

Oamenii nu înțeleg, ori nu vor să înțeleagă multe lucruri, îndeosebi chestiuni spirituale. Pricep însă foarte bine, și încă de departe, orice chestiune legată de portofel. Acolo îi doare rău. Și acolo sunt sensibili în

¹¹⁹ Așa cum este identitatea, care este “chipul” nostru (n.t.)

mod deosebit. Asadar, de ce sa nu se îndrepte într-acolo activitatea crestinilor? Sa le vorbim pe limba pe care o pricep. Si ne vor pricepe foarte bine.

Atât în exterior cât si în tara noastra s-au creat magazine unde se vând produse comerciale în exclusivitate igienice, adica alimente la care nu s-au folosit îngrasaminte ori alte substante chimice. S-ar putea face asemenea si în cazul nostru. Consumatorii, organizati în asociatii anti-666 vor putea decide sa faca cumparaturi doar de la magazinele care nu folosesc sistemul **bar code**. Si veti vedea atunci cu câta râvna multi vor saluta aceasta initiativa, chiar daca pâna atunci n-ar fi fost prea interesati. Noi consemnam doar ideea. Macar de-ar află teren propice, desigur, într-o forma organizata și cu cât mai bune rezultate.

f. Sa nu ne lasam antrenati si sa nu ne pierdem convingerile influentati întâmplator de nume mari, de straini ori conationali.

Subliniem aici ca drept criteriu nu trebuie sa avem numele ori prestigiul exterior al oamenilor, ci criteriul nostru sa fie doar aceea ce spune si învata Biserica noastra, ce spun îndrumatorii duhovnicesti si Sfintii Parinti, ce ne învata Traditia si duhul Ortodoxiei. De ce va vorbesc despre acestea? Deoarece se va întâmpla sa auziti anumite dezbateri, ori conferinte oficiale si publice, ori sa cititi carti si publicatii referitoare la 666 si la pecete. **Sa nu va impresioneze detaliile exterioare spuse de vorbitori, ci sa cercetati daca cele spuse sunt de acord cu traditia Bisericii noastre; cu cele ce ne-au învatat Sfintii Parinti si cele ce ne-au spus atâtea figuri de cuviosi contemporani.** Si sa nu fiti influentati de tot felul de oameni, cum ar fi ziaristii, care sunt gata sa vorbeasca pe loc asupra oricarui subiect si să scrie despre orice chestiune, îndeosebi cele spirituale, fara sa fi deschis cel puțin o data Biblia si fara sa studieze oarecum serios, anumite teme pentru care altii au pierdut ani din viata pentru a le stapâni într-o oarecare masura. “Nu dati crezare oricarui duh“, spune Scriptura. Vom avea încredere doar în calauzele noastre duhovnicesti si în Pastorii Bisericii în legatura cu astfel de teme, iar nu în oameni iresponsabili.

La acestea sa adaugam îndeosebi si studiul vietilor Sfintilor care contin memorizatorul cel mai responsabil si mai autentic al cuvintelor Sfintei Scripturi si, în general, al învataturilor Bisericii. Si nu numai ca vietile Sfintilor ne lumineaza, dar ne dau duh si ne trezesc la viață cu cele câte au spus si au faptuit cu toata fiinta lor plina de sfintenie, înca cu cel mai mic cuvânt ori gest al lor. De ce sa nu le cerem a ne ajuta în astfel de chestiuni? De ce sa nu cersim ajutorul aceluia gigant care a scris Apocalipsa si a fost marele ucenic al iubirii lui Hristos, ca sa pricepem corect Apocalipsa lui si sa putem rezista a o trai, cu rugaciunile sale? Si asa cum acesta si toti Sfintii au biruit pe începatorul raului, asa îl vom birui si noi.

g. Ca cetateni ai acestui stat caruia apartinem, ai acestei patrii în care vietuim și pe care o iubim și pentru care suntem gata a face totul spre progresul ei, avem și câteva drepturi. Nu se face astăzi atâta zarvă pentru drepturi? Nu cer oamenii atâtea drepturi? Drepturi putem să cerem și noi. Și nu drepturi arbitrare, ci drepturi aparate și care decurg din Legea de baza a Statului, Constitutia.

Între aceste drepturi se numără libertatea conștiinței, apărarea persoanei, dreptul de gândire și de liberă cugetare etc. Nu are nici o autoritate guvernamentală caderea de a ne lipsi de aceste drepturi și de ansamblul personalității noastre. În privința aceasta, avem de învățat de la “cunoscuții” noștri, cei ce-și zic “martorii lui Iehova”. Deși o minoritate neglijabilă, au găsit modalitatea, cu ajutor extern, de a obliga Guvernul să le respecte convingerile, de exemplu în legătura cu obligativitatea efectuării serviciului militar la membrii sectei. Asadar, dacă aceștia au reușit să facă excepție de la o sarcină de prim ordin, de la care nu poate fi exceptat nici un grec - aceștia, după cum se știe, nu sunt nici greci, nici creștini - nu ar putea oare puterile reunite ale creștinilor să prezeze conducerea guvernamentală și cea a bisericii pentru a se lua măsuri împotriva întrebuirii codului C.N.M.U. bazat pe 666, de către creștini? Alte popoare, după cum știu, s-au opus și au reușit să oblige guvernantii să nu accepte codul C.N.M.U. Nu trebuie să facem și noi la fel?

În final, trebuie să arătăm:

h. combativitate și optimism al credinței.

Orice ar face satana și fiara lui, noi, creștinii nu i ne închinăm. Dacă vrem să nu fim ștersi din cartea vieții lui Dumnezeu, după cum și suntem scrși prin Sfântul Botez și Sfânta Mirungere, să nu cadem din pricina amenințării tiranului. Dacă ne preschimbăm viața în acord cu voia Domnului și dacă ținem mereu legătura cu Dânsul, nimeni nu va putea să ne biruiască, chiar de-ar trebui să trecem printr-un martiriu. Pentru noi, aceasta ar fi o cinste unică, în lupta pe care a dus-o din veac satana împotriva Domnului și în cea pe care o va duce împreună cu madularul său - Antihrist, să știu că biruitor va fi Hristos. Și aceasta ne-o subliniază de atâtea ori și în atâtea feluri Apocalipsa. Curaj, asadar, și nădejde.

Caci “aceasta este biruinta care a biruit lumea: CREDINȚA NOASTRĂ!”

(I Ioan 5, 4)

Ieromonah Hristodul Aghioritul

Ucenic al cuviosului Paisie Aghioritul, ieromonahul Hristodul este totodata si biograful parintelui sau duhovnicesc, bucurandu-se de cunoasterea multor taine descoperite batranului prin rugacine. Fragmentele care urmeaza sunt extrase din cartea sa “Apusul libertatii“, având ca tema Acordul Schengen.¹²⁰

1 . Este nevoie de ascultare facuta cu discernamânt

Deoarece Hristos respecta precum nimeni altul libertatea persoanei umane si niciodata nu ne îngradește aceasta libertate, sa cautam a avea discernamântul necesar analizarii în continuare a unei teme sensibile generate de îngrijorarea unor crestini care, de multe ori, când aud vreun patriarh, vreun episcop, vreun duhovnic care spune ceva ce nu concorda cu traditia ortodoxa, se întreaba daca trebuie sau nu sa faca ascultare.

Trebuie sa înțelegem cu totii foarte bine ca orice om are o particularitate acceptata desigur, de buna voie si nesilit: anume ca este rob al lui Hristos. Si patriarhul și arhiepiscopul si episcopul si preotul si diaconul si monahul si mireanul, cu totii suntem obligati asadar a asculta de cuvântul lui Dumnezeu. Si tot noi, uniti, formam împreuna cu capul - care este Hristos - trupul Bisericii. A poruncit asadar Dumnezeu ca trebuie sa fim cu totii uniti cu Dânsul. Cu alte cuvinte, un membru va depinde în întregime de celalalt, având drept consecinta faptul ca, daca unul singur va ceda, sufera tot trupul.

Deci toti acesti robi; de la treapta cea mai înalta - a patriarhului, pâna la cea mai de jos - a mireanului, au o singura sarcina: sa se spuna si sa asculte desavârsit de cuvântul lui Dumnezeu. Aici însa începe problema, deoarece, în timp ce la “aratare“ sunt robi ai lui Dumnezeu, de fapt multi sunt supusi voii proprii, prin folosirea logicii personale. Sa vedem asadar ce ne-a spus Hristos despre ceea ce avem de facut în cazul acesta.

Apostolilor Sai, pe care, dupa înviere, i-a trimis la marginile pamântului, Domnul nu le-a dat porunca sa mearga si sa-i învete pe oameni învataturi felurite, porunci omenesti, cuvinte frumoase ori istorioare. Ci doua porunci deosebite le-a dat, zicând: “mergând, învatati toate neamurile (a) botezându-le în numele Tatalui si al Fiului si al Sfântului Duh, si (b) învatându-le sa pazeasca **toate câte v-am poruncit voua**”.

¹²⁰ Ieromonah Hristodul Aghioritul, Apusul libertății (Sti disi tis eleuterias), ed. Aghion Oros, 1997. Cartea a apărut și în limba română la editura Sofia în anul 1999.

Prin urmare, Sfintii Apostoli și următorii acestora, patriarhi, episcopi, preoti, monahi, teologi etc. nu pot învăța orice cred ei ca este bine, sau ce gândesc ei ca trebuie făcut în orice situație. Chiar patriarh de ar fi cineva, chiar arhiepiscop, episcop, duhovnic, preot, diacon, monah ori mirean, este obligat a ne preda cuvântul lui Dumnezeu, învățându-ne să pazim poruncile Domnului.

Asadar, trebuie să facem ascultare cu discernământ, la care se ajunge doar prin adevărata smerenie. De asemenea trebuie ca toți supușii - fără a se ține seama de treapta ierarhică - să fie uniți prin ascultare față de capul care este Hristos, deoarece un singur membru dacă se desprinde, provoacă neorânduială în tot trupul și va da răspuns pentru dezordinea produsă.

Acum, judecând singuri adevărul, ce veți face dacă:

a) un episcop va spune: “iubiții mei copii. Hristos ne-a spus mai dinainte, în Apocalipsa, capitolul 13, că va veni cineva care ne va impune să luăm un număr, 666, pe mână sau pe frunte. Aceasta nu trebuie să o primim, deoarece vom arde vesnic. Și, ca să nu-L supărăm pe Hristos, nu trebuie să luăm semnul nici pe buletin, nici pe cartela, dar nici să acceptăm legislația prin care se va da autoritatea de a ni se impune.”

b) un alt episcop pretinde că: “acestea sunt prostii. Nici un 666 și nici un semn exterior nu va vătăma. Nu vă ocupați cu lucrul acesta, luați cartela și faceți-va treaba cu ea; nu-i ascultați pe fanatici și pe cei înșelați de diavol!”

Dumneavoastră, deci, ați putea ușor să discerneți cine îl iubeste și îl dorește pe Hristos și se îngrijeste de mântuirea voastră și cine sunt cei care - interesați “să se arate oamenilor” (Mat. 6, 5) vă induc în eroare, pentru a se arăta buni față de voi, justificându-și astfel propria lor apostazie față de Hristos, dorind a-și trăi viața după voia proprie și nu după poruncile Sale. Pentru aceștia din urmă să nu uităm că se potrivește versetul: “fiindcă toți caută ale lor, nu ale lui Iisus Hristos” (Filip. 2, 21).

Asadar, dacă vedem că cineva nu caută cele ale lui Dumnezeu, avem atâția alți episcopi buni, preoti etc. care caută cele ale lui Hristos și putem pe dânsii să-i ascultăm când ne învăța ce să pazim. Sfântul Apostol Pavel, într-o situație asemanătoare, spunea: “Iar de învăța cineva alta învățătura și nu se ține de cuvintele cele sanatoase ale Domnului nostru Iisus Hristos și de învățătura cea după dreapta credință, acela e un îngâmfat, care nu știe nimic... Departează-te de unii ca aceștia.” (I Tim. 6, 3-6)

Nu trebuie, deci, să ne pierdem când ne aflăm în fața unei multitudini de păreri, ci bine este să avem în vedere cele spuse de Apostol: “Nu vă lasați furati de învățăturile, straine cele de multe feluri, căci bine este să vă întăriți prin har inima voastră” (Evr. 13, 19). Și, pe cât putem, să participăm la Sfintele Taine, pentru a ni se lumina mintea “ca să nu mai fim copii duși de valuri, purtați încoace și încolo de orice vânt al învățăturii, prin

înselaciunea oamenilor, prin viclesugul lor, spre uneltirea ratacirii.“ (Efes. 4, 14)

Patrunderea metodică a numărului 666 în viața noastră

Spun unii că nu-i deranjează dacă vor lua numărul 666. Nu ne lamuresc însă dacă vor să spună că îl vor lua inclus fiind în numărul lor de telefon ori într-un total de pe nota de plată. Iarasi, nu ne explică dacă vor să spună că îl vor primi pe o cartela care le va sluji la tranzacții economice, ori pe buletin, obiect care, împreună cu cele înscrise și marcate pe el, arată identitatea acelor persoane. Ori, în sfârșit, dacă vor să spună că îl vor primi **“pe mâna lor cea dreaptă sau pe frunte“**.

Despre faptul de a primi **“semnul“** ori **“numărul numelui“** fiarei pe **“mâna lor cea dreaptă sau pe frunte“** (Apoc. 13, 16), Scriptura este limpede și prezice că acest semn (simbol) exterior înseamnă lepadare. Deoarece este el simbol exterior, dar are implicații spirituale și, drept consecință, chinurile vesnice: **“și fumul chinului lor se suie în vecii vecilor. Și nu au odihna nici ziua nici noaptea cei ce se, închina fiarei și chipului ei și oricine primește semnul numelui ei“**. (Apoc. 14, 11). Cât privește buletinul, credem că circulara Sfântului Sinod este clară când spune: **“nu este posibil ca un creștin să fie indiferent la introducerea intenționată și sistematică a acestui număr în viața lui.”**¹²¹ La fel scria și cuviosul Paisie în 1987 în broșura sa **“Semnele vremii - 666“**: **“După toate acestea pe care le-am prezentat, din păcate poți auzi o multime de absurdități de la câțiva «cunoscători» de astăzi: unul zice: «eu o să primesc buletinul 666 și o să fac o cruce pe el», iar altul: «eu voi primi marcarea pe cap cu 666 și o să-mi fac cruce pe cap», și o multime de altele asemănătoare, crezând că se vor sfînti astfel, în timp ce toate acestea sunt rataciri“**.

Ceea ce trebuie să cunoaștem foarte bine este că toate lucrurile au un început și un sfârșit. Și, ca să înțelegem ce vrem să spunem, va vom da un exemplu: Până să ajungă cineva să faptuiască păcatul desfrânării, care este savârșirea, practica, trece încet-încet prin câteva stadii:

1. Momeala - îndemnul gândului.
2. Dialogul care se face cu acel gând și consimțirea. Consimțirea produce în imaginație scene ale înfaptuirii păcatului.
3. După consimțire urmează faptuirea păcatului, care este desfrânarea trupească.

Vedem asadar că păcatul se infiltrează sistematic în om, metodic și cu viclenie. Pe cât de repede constientizează mintea strecurarea păcatului și îl leapada, pe atât de ușor se dezleagă și scapă din consecințele acestuia.

¹²¹ Enciclica Sfântului Sinod al Bisericii Elene.

Cunoscând Facatorul și Dumnezeu nostru - ca nimeni altul - metodele duhurilor viclene, pentru a ne pazi ne-a dat porunca să cautam împăratia Sa, lepadând orice gând rău și a stabilit: caderea minții în stadiul inițial, care este consimțirea, este păcat. De aceea ne-a și spus cum ca: "oricine se uita la femeie, poftind-o, a și savârșit adulter cu ea în inima lui".

Prin acest exemplu vedem că și în chestiunea lui 666 se petrece la fel: acei care vor să îl impună oamenilor, îndrumați prin experiența tatălui lor cel viclean, introduc metodic acest număr în viața omului.

La început vedem acest număr aparând în organizări, în expoziții internaționale, la concursurile sportive, pe etichetele magazinelor, pe jocuri, pe articole de uz casnic, pe bancnote, pe cartele etc. În stadiul inițial l-am văzut strecurat oarecum pe ascuns, așteptând reacția publicului. Dacă descoperă că mințile oamenilor nu se interesează de nimic altceva decât de mâncare și de bautură, înaintea încet-încet în stadiul al doilea, așezând acum numărul la vedere pe toate cele menționate mai înainte. Dacă din nou, descoperă că unii încep să înțeleagă ce se întâmplă, încearcă prin membrii lor să forțeze oamenii să creadă că este o întâmplare, sau iau chestiunea în râs. Și, ce este mai important, încearcă să reușească să-l obișnuiască pe om cu această problemă. (De exemplu, demult, când cineva fura o bancnotă de o mie, fapta devenea pâinea ziarelor și se discuta zile în sir. Sporind însă păcatul furtului și ajungându-se astăzi la spargeri de miliarde, când auzim că a furat cineva două milioane nu-i dăm nici o importanță, deoarece ne-am obișnuit cu furturi de miliarde. La fel se petrece și cu omorul. Dacă demult era ucis cineva, devenea subiect de discuție și îngrijorare luni de zile. Astăzi o crimă, dacă nu trece neobservată, va fi remarcată până cel mult la următorul buletin de știri.) Din păcate însă, au reușit într-o anumită măsură, să-și atingă scopurile, căci deja am ajuns să se vorbească de punerea numărului 666 pe identitatea noastră și, în același timp, să se facă reclama și stadiului următor, așezarea pe mână sau pe frunte. Din nefericire, unii încă mai spun: "ce contează dacă luăm numărul 666?" și, ca și când n-ar fi de ajuns aceasta, le fac reproșuri celor care se împotrivesc cu dârzenie.

De multe ori, cu îndemănare, potrivesc numărul 666 pentru a ieși ca suma a altor numere. Am avut de curând exemplul unui document public pe care au fost chemați să-l semneze toți politicienii Greciei. Și aici am vrea să explicăm că bunii noștri politicieni n-au stat să adune numerele ca să scoată numărul 666. Ci, acei care au aranjat să iasă ca total această sumă au dat telefon (anonim, desigur) unui politician, spunându-i: "Vedeți, v-am forțat să semnați actul acesta cu 666. Dacă nu credeți, faceți socoteala și veți descoperi singuri". La fel s-a petrecut și cu bancnota de cinci mii și cu multe altele. Iar aceasta o fac numai și numai pentru a provoca părerea generală că peste tot creștinii caută să vadă numai numărul 666. Ce reușesc

astfel? Reusesc aplicarea vechii povești cu ciobanul si cu lupul. Ciobanul mincinos, care striga mereu: “Lupul la oi!” si toata lumea alerge sa-l ajute, pâna când au încetat a-l mai crede pe pastor. Iar când a venit cu adevarat lupul, nimeni n-a mai tinut seama de strigatele lui. Încearca, asadar, sa-i faca pe sensibilii crestini sa protesteze și sa apara în opinia publica cum ca ar striga fara motiv despre “numarul” lui Antihrist. Pe de alta parte, opinia publica se obisnuieste cu astfel de voci protestatare si încep a-i considera psihopati si închipuiti. Asadar, când numarul va fi imprimat pe buletin, pe mâna si pe frunte, atunci vor zice: “E, astia sunt cei care peste tot vad numarul 666!” si astfel, cercurile oculte care promoveaza aceasta tactica vor reusi sa faca în asa fel ca problema sa treaca aproape neobservata.

De asemenea, cu totii descoperim deja ca, deoarece au întârziat emiterea codului pe mâna sau pe frunte, s-a început cunoscutul proces de obisnuire a oamenilor cu aceasta idee. De aceea vedem sa adopte în anumite locuri utilizarea în diverse moduri a palmei, dupa cum a fost de curând marcarea pe mâna la alegerile din Cecenia și Albania, ori cum auzim ca se face la cazinouri, pe câteva aeroporturi si prin alte parti, cum ar fi parcurile de distractii (Eurodisney în Franta, Tivoli în Danemarca etc.)¹²². Suntem înstiintati ca la unele banci se face uz de palma pentru accesul la seifuri. Astfel, încearca a-i obisnui pe oameni cu ideea folosirii mâinii astfel încât, peste putina vreme, când vor anunta ca C.N.M.U. se va înscrie pe mâna sau pe frunte, multa lume naiva va spune: “Ei, nu-i nimic! Asa cum am folosit-o atâtia ani acolo, acolo si acolo, acum e mai bine asa, ca hotul nu mai poate fura cartela”.

Fondul problemei este distrugerea libertatii si supunerea noastra benevola unui sistem de subjugare.

Noi nu avem nimic cu numarul 666. Daca, de pilda, cumparam alimente de la bacanie si ne va costa 666 de drahme, aceasta nu ne deranjeaza. Daca numarul camerei noastre care ni s-a rezervat la un hotel este 666, iarasi nu ne supara; nici daca numarul masinii ce o vom cumpara contine inclus numarul 666, de exemplu 666 733; întâlnirea noastra întâmplatoare cu acest numar nu are absolut nici o însemnatate pentru noi si o primim fara reticenta (desi, din motive de sensibilitate si evlavie, unii crestini nu vor sa vada niciunde acest numar în viata lor particulara, lucru care este o convingere proprie si nu cred ca cineva i-ar putea judeca pentru aceasta). Toata omenirea n-a avut nici o problema cu numarul 666, oriunde l-ar fi întâlnit, pâna în deceniul anilor 1970. Atunci, în America, a aparut pentru

¹²² Ori prin discotecile din România.

prima oara si a început sa se aplice un nou sistem economic cu folosirea unei cartele electronice. Pe fiecare cartela era un cod numeric unic pentru fiecare posesor, cod înscris cu o noua unitate de masura, un nou mod de numerotare. Cu surprindere au vazut atunci cu totii ca în codul fiecărei persoane era continut numarul 666. Iar companiile economice l-au lansat peste tot ca fiind numarul care va pregăti “noua era” (new age) ce va veni. Protestele lumii au fost mari si companiile au suferit mari pierderi economice din pricina boicotării produselor de către credincioși. De atunci au început sistematic sa ascunda adevarul. Repetam, noi nu avem nimic deosebit cu acest numar 666, nici nu ne temem de el, nici nu este cu putinta a ne face vreun rau numarul în sine. Fondul problemei este mai mult o cunoastere specifica care ne-a fost data prin el pentru a constientiza când se va împlini profetia. Sfântul Ioan Teologul ne-a dat trei chei pentru a-ne usura recunoasterea “vremurilor”:

1. Prima este ca, într-un anumit moment, cineva va impune un sistem mondial de control al tranzactiilor comerciale si nimeni nu va mai fi liber sa faca negot daca nu se supune sistemului.

2. Al doilea element de recunoastere este ca acest sistem economic va pretinde celor ce doresc sa faca comert acceptarea exact pe mâna dreapta sau pe frunte a unui semn.

3. Al treilea este ca în acel semn va fi inclus numarul 666, care nu se da însa ca un numar întâmplator ci, asa cum explica Sfântul Ioan, ca numarul unui om: Antihrist.

Aceasta deoarece decodificarea literelor numelui sau va avea ca total 666. Aici, desigur, este nevoie de discernământ. Acest numar pe identitatea noastra, ori pe mână ori pe frunte, nu este numarul obisnuit 666 pe care îl întâlnim pe usa camerei unui hotel, ci este cel de proasta reputatie prezentat mai înainte. Ca sa fim înțeleși mai bine, va dam exemplul urmator. Pe buletinul nostru avem un numar general care ni s-a alocat, de pilda O 445566. Acest numar se refera la persoana noastra. Pe buletin se declara ca suntem cetateni eleni si aceasta se autentifica prin stampila care este pusa pe buletin si pe care scrie Republica Elena. Aceasta stampila este simbolul statului nostru. Vedem, asadar, ca aceasta simpla stampila cu tus nu este un simplu “semn albastru” pe o hârtie oarecare si nici nu are echivalenta cu stampila vreunei asociatii, de exemplu, ci în mod foarte clar pe stampila scrie Republica Elena, Daca se pune pe buletin, are asadar cel mai important rol, din moment ce mai întâi ne autentifica chiar identitatea și automat suntem “recunoscuti” ca cetateni greci și, prin urmare, ne revin niste drepturi, dar în acelasi timp suntem obligati sa ne supunem legilor statului. Vedem asadar ca aceasta simpla stampila cu tus gireaza toate cele spuse mai sus si ne obliga în fata legilor statului pe care, daca nu le vom respecta, vom suferi consecintele respective. Sa ne închipuim acum celalalt

sistem, “pecetea“ (codul barat care se aplica pe buletin, sau Codul Numeric Matricol Unic). Este eliberat pentru ca omul sa “fie caracterizat prin acest numar și sa fie recunoscut. Aplicarea numarului 666, dupa cum am aratat este emblema lui Antihrist. Când se pune acest numar pe buletin, are aceeasi putere ca si stema de stat, adica posesorul este recunoscut ca fiind supus, robul lui Antihrist si îi datoreaza acestuia - asa cum era dator si statului - ascultare. Prin toate cele care le-am mentionat vrem sa subliniem ca nu ne împotrivism unui numar, ci sistemului care desfiinteaza libertatea noastra personala si ne obliga sa ne supunem celui care este reprezentat prin acel numar.

Cred ca pâna aici ne-am facut înțeleși în legatura cu numarul acesta. Unii însa, deoarece vor sa promoveze sistemul de care am vorbit, se feresc sistematic de a marturisi public si limpede aplicarea acestui numar, caci s-ar crea astfel mari pagube economice. Dar, desi nu recunosc acest lucru, în acelasi timp nici nu-l dezic si nu îl dezmint. Ba chiar, cei mai puțin vicleni, spun ca este un simplu cod numeric international pentru care s-a reglat functionarea calculatoarelor si pe care ei nu-l mai pot schimba.

Încheind, dorim sa va reamintim ca nu ne împotrivism doar unui numar, ci fondului acestei chestiuni, care este distrugerea libertatii noastre si supunerea de bunavoie, din partea noastra, unui sistem asupritor care se perfectteaza acum si care, în forma sa finala, va îndeplini toate caracteristicile proorociei Sfântului Ioan Teologul din capitolul al treisprezecelea al Apocalipsei si care se vadeste încetul cu încetul din desfasurarea evenimentelor mondiale.

Cuviosul Paisie Aghioritul

Textul Cuviosului Paisie Aghioritul, scris “cu multa durere si dragoste întru Hristos“ în anul 1987, vorbeste deschis si profetic despre numarul 666, despre noul tip de buletine si despre pecetluire, raspunzând astfel înțelept întrebărilor ce nelinistesc astazi sufletele credinciosilor ortodocsi, punând în legatura îndosarierea cetătenilor Europei si noul tip de cartele electronice cu pecetea fiarei apocaliptice. Este lamurit astfel faptul ca acceptarea buletinelor cu semnul numarului fiarei (666) înseamna lepadare de Hristos și, în acelasi timp, gheronda Paisie ofera un raspuns celor care declara ca “daca luam buletinul, botezul nu se sterge, ajunge sa credem launtric si nu-L lepadam pe Hristos“, considerând pozitia aceasta ca fiind ratacita. (Textul a fost publicat în cartea ieromonahului Hristodul Aghioritul: [Cuviosul Paisie](#), ed. Aghion Oros, 1994, pp. 185-192)

Semnele vremurilor - 666

În spatele duhului lumesc al “libertatii” de astazi privind lipsa de respect, în Biserica lui Hristos, catre cei mai vârstnici, catre parinti si dascali cu teama de Dumnezeu, se ascunde robia spirituala, nelinistea sufleteasca și anarhia care duce lumea spre impas, spre distrugere sufleteasca si trupeasca.

Asadar, si în spatele sistemului perfect al “cartelei de deservire” protejata prin computer se ascunde dictatura mondiala, robia lui Antihrist. (Apocalipsa Sfântului Ioan Teologul, capitolul 13, 16)

“Ca sa-și puna semn pe mâna lor cea dreapta sau pe frunte, încât nimeni sa nu poata cumpara sau vinde, decât numai cel ce are semnul, adica numele fiarei, sau numarul numelui fiarei. Aici este înțelepciunea. Cine are pricepere sa socoteasca numarul fiarei; caci este numar de om. Și numarul ei este șase sute saizeci și șase.”

Sfântul Andrei al Cezareei scrie urmatoarele:

“Despre numele murdar al lui Antihrist: ce anume reprezinta numarul, cât și cele scrise despre el, timpul va descoperi și experienta celor cu minte treaza... Harul însa nu a binevoit a scrie în Sfânta Carte despre numele celui stricator. Dar prin exercitiu multe s-au aflat...” (Sf. Andrei al Cezareei, [Talmacire la Apocalipsa Sf. Ioan](#), p. 341-342, cap. 38)

Este însa ciudat ca mulți oameni duhovnicesti, în afara celor care dau propriile lor explicatii, se tem și dânsii în mod lumesc de îndosariere, în timp ce ar trebuie sa se îngrijoreze duhovniceste si sa-i ajute pe crestini cu “buna neliniste”, întarindu-i în credinta spre a simti mângâierea lui Dumnezeu.

Sunt uimit! Nu-si fac probleme despre toate aceste evenimente? De ce nu-si pun oare o întrebare despre explicatiile pe care le dau din propria lor minte? Iar daca îl ajuta pe Antihrist la pecetluire, nu-si dau seama ca trag si alte suflete spre pierzare? Aceasta vrea sa spuna Evanghelia prin “ca sa însele, de-i cu putinta si pe cei alesi” (Marcu 13).

Vor rataci cei care își explica aceste evenimente cu mintea.

Iar semnele se vad clar: “fiara” de la Bruxelles cu 666 a înghitit deja aproape toate statele pe computer. Cartela, buletinul, introducerea marcarii, ce arata toate acestea? Din pacate însa, la radio lumea urmareste doar starea vremii.

Ce ne va spune Hristos: “**Fatarnicilor, fata cerului stiti s-o judecati, dar semnele vremilor nu puteti!**” (Mat. cap. 16)

Iar dupa cartela, dupa buletin si “îndosariere“, ca sa mearga mai departe, cu viclesug, catre pecetuire, vor zice continuu la televizor ca cineva i-a luat cartela lui cutare și i-a ridicat banii de la banca. Pe de alta parte, vor anunta “sistemul perfect“ al marcarii pe mâna ori pe frunte cu raze laser, marcarea care nu se poate deslusi în exterior, cu 666 - numele lui Antihrist.

Iarasi, din pacate, câtiva “stiutori“ își vor îmbrobodi fiii duhovnicesti ca pe copiii mici, chipurile ca sa nu se supere: “nu conteaza, nu este nimic, ajunge numai sa crezi launtric!“ în timp ce îl vedem pe Apostolul Petru ca s-a lepadat doar exterior de Hristos si tot a fost lepadare. Acestia leapada sfânta pecete a lui Hristos care le-a fost data la botez: “Pecetea darului Sfântului Duh!“, prin primirea pecetei lui Antihrist si zic ca Îl au în ei pe Hristos!

Din nefericire, o astfel de logica au avut-o si câtiva “cunoscatori“ pe vremea Sfintilor mucenici, care au încercat sa le schimbe parerea mucenicilor, asa cum ne relateaza Sfântul Vasile cel Mare în cuvântul despre mucenicul Gordie:

“Multi au încercat în nestire a-l sili pe mucenic sa se lepede doar cu vorba si sa pastreze credinta cu sufletul, asezarea launtrica, caci Dumnezeu nu da atentie limbii, ci asezarii sufletesti. Dar mucenicul Gordie era de neînduplecat, spunând:

«Nu suporta limba cea zidita de Hristos sa spuna ceva împotriva Ziditorului ei. Nu va înselati! Dumnezeu nu Se lasa batjocorit! Dupa gura noastra ne va judeca, dupa cuvintele noastre ne va îndreptati si dupa cuvintele noastre ne va osândi.»“

Îndeosebi sub Deciu, s-a cerut prin decret sa se marturiseasca credinta idolatrilor și câti se declarau crestini si jertfeau idolilor, luau certificat și scapau de mucenicie. Nu numai acestia s-au lepadat de Hristos, dar și cei care dadeau bani închinatorilor la idoli din comisie si luau certificatul, fara sa se lepede, deci cei numiti libelofori; și pe acestia Biserica i-a considerat apostati - de gradul al cincilea.

Si când avem atâtea pilde, cum este si aparitia minunata a Sfântului Teodor pe care o sarbatorim în fiecare an în sâmbata primei saptamâni din Postul Mare:

“Iulian Paravatul (Apostatul n.r.), cunoscând ca se vor curata crestinii prin post în prima saptamâna a Postului Mare, caci si noi pentru aceasta o numim saptamâna curata, hotarî atunci sa-i spurce pe acestia. Asadar porunci sa se puna între bucatele zilnice din piata murdarii mânjite cu sângele jertfelor idolesli. I s-a aratat însa în somn Mucenicul Teodor arhiepiscopului de atunci al Constantinopolului, Evdoxie, si i-a lamurit lucrurile, poruncindu-i sa adune credinciosii îndata luni dimineata si sa-i împiedice a folosi acele murdarii, iar lipsa hranei celei de trebuinta s-o

plineasca deocamdata cu coliva... În felul acesta se zadarnici intentia Paravatului, iar cinstitul popor se pazi nespurcat..." (Ceaslovul cel Mare, p. 446)

Ca sa ne ferim de cele jertfite idolilor este canon al Sfintilor Apostoli: Faptele Apostolilor cap. 15: "Atunci apostolii si preotii ... au hotarât...să vă feriti de cele jertfite idolilor si de sânge și de (animale) sugrumate si de desfrâu".

Dupa toate acestea pe care le-am prezentat, poti auzi, din pacate, o multime de absurditati de la câtiva "cunoscatori" de astazi: unul zice: "eu o sa primesc buletinul 666 si o sa fac si o cruce pe el", iar altul "eu voi primi marcarea pe cap cu 666 și o sa-mi fac cruce pe cap", si o multime de practici asemanatoare, crezând ca se vor sfinti astfel, în timp ce toate acestea sunt rataciri.

Doar cele ce primesc sfintirea, doar acelea se pot sfinti. Cum este apa; aceasta primeste sfintirea si devine aghiasma, însa urina nu primeste sfintirea. Piatra, prin minune, devine pâine. Necuratia nu primeste sfintirea. Prin urmare, diavolul, Antihrist, când este pe identitatea noastra, nu se sfinteste, de-am face si cruce.

Avem puterea Cinstitei Cruci, a sfântului semn, harul lui Hristos, numai când primim Sfânta Pecete a Botezului, când ne lepadam de satana si ne unim cu Hristos, primind Sfânta Pecete: "Pecetea darului Sfântului Duh".

Hristos sa ne dea buna lumina. Amin.

Sfântul Munte. Chilia cutlumusiana "Panaguda".
Sâmbata primei saptamâni a Postului Mare 1987

Cu multa durere si dragoste întru Hristos, monahul Paisie.

Anexa 1

Studiul electronic de Bar Code

Sistemele de recunoaștere automată (**Automatic Identification Systems**) sunt una dintre cele mai impresionante aplicații ale tehnologiei moderne. Prin acestea devine extrem de eficientă culegerea, codificarea și prelucrarea datelor. Sistemul de simboluri barate (**bar code**) este unul din modurile de identificare automată a datelor de către calculatorul electronic. Prin acest sistem de semne se pot codifica informații despre persoane, obiecte, produse comerciale etc.

Motivul folosirii **bar code** este acela că șirul de bare verticale este ușor de citit de sistemele de identificare (**light pens**) ale computerelor. Astfel, recunoașterea diverselor produse devine mai rapidă. “Citirea” numărului se face prin trecerea pe deasupra codului barat a unei raze laser subțiri care este reflectată în mod diferit, în funcție de liniile negre sau albe. Succesiunea de linii negre și albe este unică pentru fiecare cifră zecimală (0-9).

Tehnica de simbolizare prin intermediul sistemului barat este însoțită de mai multe tipuri de codificare. Fiecare tip corespunde unei anumite tehnici și necesități profesionale. Prin excelență însă sunt folosite astăzi tipurile UPC-A (Universal Product Code = Cod Universal de Produs) pentru SUA și Canada, și EAN-13 (European Article Numbering = Numerotarea Europeană a Articolelor) pentru Europa și restul lumii.

Dintre aceste două tipuri cel din urmă va fi folosit pentru stabilirea unui cod numeric matricol unic (C.N.M.U.) pentru fiecare individ, cod ce urmează a fi înscris pe noile cartele europene de identitate.

Protestele împotriva acestor două sisteme sunt, în general bazate pe următoarele aspecte:

- 1) Prin utilizarea codului numeric matricol unic (C.N.M.U.) pentru marcarea tuturor actelor personale de interes social (buletin, carte de identitate, permis de conducere, pașaport, carte de muncă etc.) devine posibilă (vezi, de pildă, legea 2472/1997 aprobată de guvernul Greciei), prin intermediul bazelor de date deținute de calculatoarele electronice, urmărirea și supravegherea activității private a individului, în orice țară conectată la sistem.

- 2) Al doilea aspect este însăși utilizarea numărului 666 ca adaos unic la codul de identitate personal al oricărei persoane, devenind identitate proprie a fiecăruia, așa cum numărul matricol personal este codificare a numelui fiecărei persoane și deci identitate personală. Ori acest lucru este în contradicție cu conștiința creștinilor.

Studiind aceste două tipuri, deoarece ele sunt încriminate ca având legătură cu numărul 666 (adică au trei simboluri barate permanente care sunt identice cu simbolul numărului 6), se pune întrebarea: au sau nu aceste simboluri legătură cu cifra 6?

a. Comparație optică

Sistemul EAN-13 este denumit astfel deoarece codul numeric al oricărui produs este alcătuit din 13 cifre. Prima cifra a numărului se scrie ca cifră separată, la stânga codului barat, în timp ce restul de 12 cifre sunt scrise în două segmente despărțite între ele printr-unul din cele trei caractere de control ale codului. Aceste trei simboluri barate, de la începutul, mijlocul și finalul acestor etichete ale tipurilor de codificare se numesc caractere de control sau caractere de protecție (**Guard Bars** sau **Safety Bars**). Primele șapte cifre ale numărului codului reprezintă țara de proveniență și producătorul articolului respectiv, iar următoarele cinci codifică tipul produsului. Ultima cifra este o cifra de control prin care computerul verifică citirea corectă a codului.

Așadar, cele două grupuri de cifre sunt încadrate de către caracterele **Guard Bars** (Forma etichetelor care însoțesc tipurile EAN-13 și respectiv UPC-A arată ca în fig. 1).

Impresia optică este ca linia dubla a caracterului de control este identică cu linia dublă a numărului 6. Deci, prin folosirea celor trei caractere de control se pare ca numărul produsului este încadrat invariabil de trei de 6.

De ce atâta insistență în folosirea celor trei caractere de control, din moment ce ating sensibilitatea religioasă a atâtor oameni? Este adevărat că acest caracter este, din punct de vedere tehnic, potrivit pentru a fi folosit drept caracter de control la aceste două tipuri de codificare. Aceasta însă a fost de folos doar în faza de început. De ce nu s-a întrebuițat un alt număr pentru a reprezenta acest simbol, ci numărul 6? Și de ce nu s-a făcut un alt proiect, pentru a nu fi nevoie de întrebuițarea acestor caractere? Că este posibilă și altă concepție se vede din mulțimea tipurilor de codificare. În fig. 2 se poate observa eticheta tipului interleaved 2 of 5. Acest cod s-a realizat fără a fi nevoie de simbolurile controversate de mai sus, identice cu cifra 6.

Deoarece nu exista caracter de control central, numărul de cifre ale etichetei acestui tip este 40. Aceasta înseamnă că se putea ca proiectarea tipurilor EAN-13 și UPC-A să fie lipsită de întrebuițarea celor trei Guard Bars, folosindu-se un design diferit. De asemenea, se putea ca planul inițial să fie revizuit, indiferent de costuri, dacă ar fi existat respect pentru sensibilitatea creștinilor pe tema 666. Însistența de până acum în folosirea

cu predilecție a tipurilor EAN-13 și UPC-A demonstrează însă lipsa acestei considerații.

Este suficientă comparația optică a celor trei caractere de control, caractere invariabile, cu numărul 6 pentru a neliniști orice creștin ortodox. Dar chiar și numai sensibilitatea în fața unei asemenea legături ar fi trebuit să fie luată în considerare de către forurile economice și profesionale. Din păcate, lucrurile nu se petrec astfel.

b. Comparația la nivel digital

Analiza care urmează demonstrează ca numărul 6 și cele trei caractere de control (**Guard Bars**) nu sunt identice doar din punct de vedere optic, ci sunt asemenea și în reprezentările lor binare. Aceasta rezultă din investigarea procesului de recunoaștere al etichetei (decoding process).

Dintru început trebuie să menționăm că sursele noastre de documentare sunt informațiile tehnice furnizate de firmele Adams Communications, Hewlett Packard, Infinite Graphics, apoi ale organizațiilor The Bar Code Center, Uniform Code Council și EAN Association, precum și diverse lucrări științifice ale mai multor universități.

1. Codificare

Este foarte important să cunoaștem însemnătatea procesului de codare (**Encoding process**), adică a procesului de proiectare- reproducere a etichetelor. Un encoding precis duce la un decoding sigur. De aceea, tehnicile de encoding sunt amănunțite și sunt însoțite de principii precise pentru fiecare tip de codificare. Codificările pentru EAN-13 și UPC-A sunt însoțite de următoarele procese:

De pildă, pentru înregistrarea unui nou produs comercial, se solicită acordarea unui număr de cod de către organismul competent (Uniform Code Council), așa cum, de exemplu, se acordă numerele ISBN pentru publicații. Acest număr de cod este scris în obisnuitul sistem numeric zecimal. Cum se face codificarea? Potrivit tabelului 1 (fig. 4) numărul zecimal este transformat într-un număr binar (scris în sistemul numeric binar). Folosind cheile numerice (**number keys**) este obținută reprezentarea Grafică a etichetei Bar Code. Apoi companiile de tipărire a etichetelor, prin diferite tehnici de reproducere, tipăresc numărul digital în forma finală a codului barat.

În același timp se adaugă etichetei și caracterele de control (Guard Bars) care îngrădesc numărul.

Proiectantul numerelor digitale a întrebuințat o logică prin care să se urmărească recunoașterea corectă și fără erori a etichetelor într-un mod cât mai simplu, atât în sensul citirii obișnuite (de la stânga la dreapta), cât și

invers. De asemenea, proiectarea numerelor este astfel făcută încât să asigure corectarea erorilor de viteză a mâinii prin tehnica de recunoaștere manuală (cu Wand Scanner ori POS - point of sales - folosit la casele de plată ale magazinelor). Pentru îndeplinirea acestei necesități, toate caracterele au o lățime de șapte unități de măsură (7 module), (fig. 6)

Ansamblul de bare și spații care alcătuiesc codificarea unei cifre zecimale se numește caracter. Fiecare caracter este deci format din șapte unități de măsură denumite module.

Să luăm, de pildă, numărul zecimal 3.

În sistem binar, acesta se va scrie 011101. Din tabel se observă ca cifra 0 binară se reprezintă grafic printr-un interval alb (space = spațiu) iar cifra 1 binară se reprezintă grafic printr-o linie neagră (bar = bară). Dimensiunea unei linii (bar) sau a unui spațiu (space) se numește unitate de mărime (modul).

Deci pe eticheta finală bar code cifra 3 va fi redată printr-o linie neagră (egală cu 4 bars), una albă (egală cu 1 space) și încă o linie neagră (egală cu 1 bar), deoarece toate cifrele din etichetă sunt reprezentate cu 2 linii negre despărțite printr-una albă.

În procesul de codificare, fiecare cifră zecimală poate fi citită în trei moduri de alcătuire a succesiunii space-bar, generând trei seturi de numere binare: set A, set B și set C. Seturile A și B se folosesc la codificarea cifrelor segmentului stâng al codului barat, în timp ce setul C se utilizează pentru segmentul drept. Primul set (set A) și ultimul (set C) reprezintă fiecare codificarea inversă a celuilalt. În schimb, setul B reprezintă codificarea inversă a setului A inversat.

Astfel,

6 set A = 0101111

0 set A = 0001101

6 set B = 0000101

0 set B = 0100111

6 set C = 1010000

0 set C = 1110010

Există o altă caracteristică a acestei codificări, și anume aceea că toate numerele seturilor A și B sunt impare (încep cu 0 și se termină cu 1), iar toate numerele setului C sunt pare (încep cu 1 și se termină cu 0).

În concluzie, codificarea EAN-13 are trei caracteristici de bază:

i) fiecare număr este constituit din 4 alternanțe, 2 negre și 2 albe

ii) există fenomenul de inversare a codificării aceleiași cifre. Între set A și C există inversare simplă, între B și C răsturnare completă a numărului, iar între A și B inversare răsturnată.

iii) numerele seturilor A și B sunt impare, iar ale setului C pare.

2. Decodificarea

În procesul de recunoaștere a etichetei (decoding), la citirea barelor cu ajutorul scannerului, barele negre vor genera un impuls electric negativ, iar cele albe unul pozitiv (fig. 3). Aceste impulsuri sunt modulate în lățime (pulse Width modulation) adică scannerul trimite la computer impulsuri electrice de un anumit interval de timp, în funcție de lățimea bandelor negre și albe ale etichetei. Fiecare măsurătoare a semnalului este generată la sesizarea de către scanner a începutului unei noi linii negre.

Lanțul de impulsuri analogice negativ-pozitiv va deveni în logica computerului un sir de semnale 0 și 1 (0 pentru spații libere, 1 pentru bare negre). Odata cu decodificarea lanțului de impulsuri, computerul controlează măsurătorile de timp ale fiecărui impuls comparându-le cu cele standard și astfel recunoaște numărul care a fost codificat pe etichetă.

La decodificare, fiecare modul este transformat într-un impuls electric cu durata de 0,33 msec. Prin urmare, fiecare caracter (simbol al unei cifre zecimale) generează un impuls total de $0,33 \times 7 = 2,31$ msec.

Guard bars

Vom demonstra acum că barele de control (Guard bars) generează același impuls ca cifra 6 și deci sunt recunoscute de computer ca fiind trei de 6: 6-6-6.

Locul celor trei Guard bars este invariabil: la stânga, la mijloc și la dreapta codului. În dreapta și în stânga, aceste caractere sunt completate cu un spațiu alb denumit quiet zone, zona de liniște. Iar în ansamblu eticheta este înconjurată de un interval alb numit light margin (margine luminoasă) care, la EAN – 13 este de aproape 10 module.

Forma digitală a semnalelor generate de citirea guard bars este 0101, 01010, 1010 (stânga, centru, dreapta).

Observăm așadar că:

- i) guard bar este constituit din 4 alternanțe (2 negre și 2 albe)
- ii) bara stânga este reprezentarea inversa a celei drepte (0101-1010)
- iii) reprezentarea binară a guard bar din stânga este impară (0101), iar a celei din dreapta este pară (1010).

Așadar, sunt îndeplinite toate caracteristicile de la reprezentarea binară a numerelor zecimale și deci sunt recunoscute ca număr. Să vedem care număr!

Analizând seturile de reprezentare, observăm ca unicul număr care este constituit din 4 alternanțe cuprinse în doar 4 module este 6 (set B și set C). Așadar **guard bars sunt citite în mod inevitabil ca 6-6-6**, pe orice produs. Deci, fie ca citește 0101, fie 0000101, computerul identifică informația respectivă cu numărul 6.¹²³

Dar să demonstrăm acest lucru și prin analiza de semnal (fig. 7, 8). Pentru numărul 6 (EAN-13, set B), scanner-ul va citi următoarele semnale: (ref) 2,31mm = reference = lățimea unui caracter (7 module): dă un impuls de 9,1 sec

(alfa) 0,99 mm = bară neagră + bară albă + bară neagră: 3,9 msec

(beta) 0,66 mm = bară neagră + bară albă : 2,6 msec

(gama) 0,33 mm = bară neagră : 1,3 msec

Computerul, prin raportul $\text{ref}/7 = 9,1 \text{ msec}/7$ calculează durata de timp a unui modul (pattern) = 1,3 msec. Împărțind toate măsurătorile cu acest raport, obține:

(a) = $3,9 \text{ msec}/1,3 \text{ msec} = 3$ patterns (corespund cifrelor binare 0 și 1)

(b) = $2,6 \text{ msec}/1,3 \text{ msec} = 2$ patterns (corespund cifrelor binare 0 și 1)

(c) = $1,3 \text{ msec}/1,2 \text{ msec} = 1$ pattern (corespunde cifrei binare 1)

Folosind analogia de masurare 3:2:1, computerul recunoaște numărul binar 101, ca fiind corespunzător numărului zecimal 6. Deci computerul echivalează 0000101 cu 101.

Caracterele de control (guard bars) stâng și drept dau exact aceleași măsuratori ale impulsurilor. Folosind aceeași analogie de măsurare se determină exact același număr binar, deoarece guard bars au aceleași dimensiuni de citire: 0,99 mm, 0,66 mm și 0,33 mm (fig. 5) ca și cifra 6.

În schimb, pentru bara centrală, vom avea măsurătorile (fig. 8):

(ref) 1,65 mm = reference – lățimea întregului caracter (5 module): 6,5 msec.

(alfa) 0,99 mm = bară neagră + bară albă + bară neagră: 3,9 msec

(beta) 0,66 mm = bară neagră + bară albă : 2,6 msec

(gama) 0,33 mm = bară neagră: 1,3 msec

¹²³ De altfel, este caracteristic pentru logica binară că adăugarea de zerouri la stânga unui număr nu-i modifică valoarea. Lucrul este valabil și pentru numerele seturilor segmentului drept, unde zerourile se adaugă la dreapta, deoarece citirea făcându-se în sens invers (dreapta-stânga) valoarea rămâne nemodificată.

Calculatorul face raportul $\text{ref}/5 = 6,5 \text{ msec}/5 = 1,3 \text{ msec}$ (pattern).
Împărțind măsurătorile cu acest raport, va obtine:

- (alfa) $3,9 \text{ msec}/1,3 \text{ msec} = 3 \text{ patterns}$ (corespund cifrelor binare 1,0,1)
- (beta) $2,6 \text{ msec}/1,3 \text{ msec} = 2 \text{ patterns}$ (corespund cifrelor binare 0 și 1)
- (gama) $1,3 \text{ msec}/1,3 \text{ msec} = 1 \text{ pattern}$ (corespunde binar cifrei 1)

Această analogie 3:2:1 este caracteristică numărului 6. Deci numărul recunoscut este 101 (care corespunde numărului zecimal 6!). De altfel, pentru a demonstra încă o data că, prin programare, computerul echivalează numărul 6 (0000101) cu guard bars (101) și deci că nu ia în considerare zerourile de la stânga sau dreapta grupului de trei alternante negru-alb-negru (ex. 101, sau 1101, sau 111011, etc.) ale oricărui număr binar al Bar Code, să analizăm semnalele unui alt numar, de pilda nr. 4 set B, adică 0011101. (vezi tab. 1).

Semnalele citite de computer (tab.2) sunt:

- (ref) 2.31 mm căruia îi corespund 9,1 msec
- (alfa) 1.65 mm căruia îi corespund 6,5 msec
- (beta) 0.66 mm căruia îi corespund 2,6 msec
- (gama) 0.33 mm căruia îi corespund 1,3 msec

Din raportul $\text{ref}/7=9,1 \text{ msec}/7=1,3 \text{ msec}$ (pattern), rezultă:

- (alfa) $6,5 \text{ msec}/ 1,3 \text{ msec} = 5 \text{ patterns}$
- (beta) $2,6 \text{ msec}/ 1,3 \text{ msec} = 2 \text{ patterns}$
- (gama) $1,3 \text{ msec}/ 1,3 \text{ msec} = 1 \text{ pattern}$

De aici rezultă analogia de măsurare 5:2:1 și deci algoritmul va fi $25-22+21-1 = 29$. În baza doi, numărul 29 este 11101. Așadar computerul, recunoscând prin 11101 numărul 4 set B (0011101), nu mai ține cont de primele zerouri, ci va citi doar grupul N-A-N (cele trei alternanțe negru-alb-negru). De altfel, acest lucru este evident dacă ne amintim că scannerul laser declanșează semnalele doar la întâlnirea unei alternanțe negre, spațiile albe nefiind “văzute” de raza de lumină cititoare. Astfel ne explicăm și alegerea celor trei intervale de măsurare specifice fiecărui caracter alfa, beta, gama, intervale care încep la sesizarea limitelor alternanțelor negre (vezi tab.2).

Așadar, guard bars (1010,0101,01010) sunt recunoscute inevitabil ca fiind numărul 6 (0000101, adică 101, N-A-N, zerourile adăugate la stânga sau la dreapta nefiind luate în calcul). Procesul analog de decodificare se aplica și pentru UPC-A.

Concluzie:

Numarul 6

1. Se reprezintă grafic pe eticheta identic cu liniile duble de la începutul, mijlocul și finalul codului (etichetele tip EAN-13 și UPC-A).

2. Este recunoscut de către computer la citirea caracterelor de control guard bars prin numărul binar 101.

Cu alte cuvinte, **cele trei guard bars ale codurilor barate EAN-13 și UPC-A exprima invariabil pe orice eticheta cifrele 6-6-6!**

ANEXA 2 RĂZBOIUL NEVĂZUT

În mod intenționat am rezervat ultimele pagini spre a vedea împreună stadiul de josnicie la care a putut ajunge omul după căderea din rai, numai și numai prin viclenia diavolului ce-l pizmuește pentru posibilitatea ființei umane de a se ridica din păcat, îndumnezeindu-se și reîntorcându-se în vesnicie.

Pentru a-l putea avea pe om “tovarăș” de chinuri, osândit împreună cu el, diavolul a folosit de-a lungul miilor de ani ai existenței umane îndeosebi atracțiile patimilor. Odată stimulată plăcerea pentru pacat, omul se afla în “cădere liberă”, ne mai fiind nevoie de alte ispite, afundându-se singur în mocirla fărădelegii, diavolul având doar grija de a-i șterge din memorie orice amintire a virtuții și a pocăinței.

Iată însă că, odată cu apariția creștinismului, și îndeosebi după primele veacuri de experiență monahală a Părinților pustiei – experiența care a pus bazele practice ale “științei” mântuirii, credincioșii au învățat, prin luarea aminte asupra propriilor gânduri, tainele războiului nevăzut. Încetul cu încetul, cu asistența Sfântului Duh, primii monahi au scris volume întregi de strategie și “tactică militară” duhovnicească¹²⁴ toată această luptă purtând numele caracteristic de război nevăzut sau război al gândurilor. Toată strategia se bazează pe respingerea atacului sau a momelii gândului de păcat - inoculat în minte de către diavol - prin smerenie și pocăință, întrebuițând ca armă de foc rugăciunea inimii: “Doamne Iisuse Hristoase, Fiul lui Dumnezeu, miluiește-mă”. Astfel gândurile străine sunt spulberate, iar mintea, descătușată din lanțurile patimilor, se unește cu inima, omul dobândind astfel harul și urcând spre îndumnezeire.

¹²⁴ Vezi Filocalia, Patericul, Everghetinosul, Lavsaiconul, precum și tratatele amănunțite despre strategia războiului gândurilor la Sfinții Părinți. Este un îndemn ca cititorii să se ostenească a cerceta aceste cărți neprețuite ce nu trebuie să lipsească din panoplia unui creștin cât de cât dornic de mântuire.

Pentru un cititor de rând toate acestea par lucruri abstracte de neatins. Monahii însă, și creștinii care sunt cât de cât preocupați de mântuire și curățirea de patimi, cunosc foarte bine multe aspecte ale acestui război “psihologic”, având experiența luptei cu gândurile infiltrate de duhurile nevăzute.

Am făcut această lungă introducere pentru a vă putea pune în temă cu subiectul care urmează. Vom vedea că josnicia a atins limitele inumanului, fiind deja caracterizată de aspecte pur satanice. Aceasta arată cât de aproape ne aflăm de zilele domniei lui Antihrist despre care toate proorociile ortodoxe spun că va avea drept slujitori înșiși diavolii.

Imperiul lui Antihrist, pentru eficiență maximă, trebuie să realizeze o comuniune om-diavol, o comunicare directă și o similitudine spirituală desăvârșită. Astfel, oamenii, având intenții și mod de gândire satanic, vor folosi metodele “tovarășilor” lor netrupești pentru controlul uman, metode folosite cu succes de către demoni în razboiul nevăzut de-a lungul miilor de ani ai umanității.

Ei bine, inițiatorii planului de pregătire a venirii lui Antihrist - proiectul L.U.C.I.D. sunt astăzi stăpâni pe tehnici și metode de inspirație luciferică, desprinse direct din arsenalul nevăzut al demonilor.

Spuneam undeva la începutul cărții ca Agenția Națională de Securitate (NSA) deține tehnologii ce ar părea de domeniul S.F.. Vom prezenta în continuare, foarte pe scurt, câteva din aceste tehnici NSA de control și supraveghere umană care au fost date la iveală - prin purtarea de grijă a lui Dumnezeu - cu totul proniator, datorită unei neînțelegeri apărute între membrii echipei speciale Kinnecome, care își desfășoară activitatea la sediul NSA de la Fort Meade.

Astfel în anul 1991, John St. Claire Akwei, membru Kinnecome dădea în judecată NSA pentru faptul ca a folosit tehnici secrete psihoelectronice spre influențarea propriilor angajați.¹²⁵ Procesul a fost recent publicat integral în numărul din aprilie - mai 1996 al magazinului Nexus. În lucrarea să despre L.U.C.I.D, Texe Marrs face o analiză a dezvoltărilor, extrăgând și explicând metodele psihoelectronice ale NSA, adăugând în plus o bogată bibliografie pe aceasta tema.¹²⁶

Noi, făcând o scurtă trecere în revistă, suntem în măsură să vă prezentăm următoarele aspecte:

¹²⁵ Proces civil nr. 92 - 0449: John St. Clair Akwei contra NSA, Fort George G. Meade, Maryland MD, USA.

¹²⁶ Texe Marrs, The Electronic I.D. of the New World Order - L.U.C.I.D. Projeet, 1997, anexa 1.

Rețelele informaționale ale NSA

Pentru a deține controlul absolut asupra oricărei activități umane, NSA utilizează mai multe rețele de informații inițiate încă din anii 50. De altfel în deceniul anilor 60, NSA era prima posesoare a celui mai gigantic computer din lume.

Dintre rețelele informaționale ale NSA amintim:

- rețeaua Sigint care realizează un control total asupra oricărui semnăle electromagnetice;

- rețeaua Domint pentru control civil cu o subramură ce cuprinde rețeaua agenților secreți NSA. Acești agenți au, legal, deplină libertate de acțiune, totul la un cost extrem de redus datorită tehnologiilor de vârf pe care se sprijină NSA;

Noi ne vom ocupa îndeosebi de rețeaua Sigint.

Tehnici de supraveghere discretă

Rețeaua Sigint a apărut încă de la înființarea NSA sub impulsul uluitoarelor tehnici secrete de control asupra interferenței câmpurilor electrice și magnetice.¹²⁷

Această rețea se bazează pe echipamente digitale cu structură celulară care depășesc cu cel puțin 15 ani cercetările “laice” în domeniul electronicii și care permit controlul absolut al întregii game de unde electromagnetice (EMF).

Ne vom ocupa de două din aplicațiile Sigint ambele create cu scopul obținerii ilicite de informații.

a) Prima aplicație Sigint pe care o vom aminti se referă la capacitatea Agenției Naționale de a supraveghea absolut orice computer de pe teritoriul USA, fie el conectat sau nu la o rețea interactivă gen internet. Echipamentul electromagnetic secret al NSA poate decela emisiile de radio-frecvență care provin de la circuitele electronice ale calculatoarelor personale. Aceste emisii sunt filtrate cu dispozitive speciale, eliminând influența cauzată de monitoarele PC sau de celelalte anexe ale computerului. Totalul semnalelor obținute în urma filtrării reprezintă starea exactă a circuitului electronic al PC, respectiv al memoriei acestuia. Decodificând apoi aceste semnale după un algoritm special se obține copia exactă a memoriei computerului, cu absolut toate datele continute. Astfel NSA este în măsură de a deține un control riguros al tuturor informațiilor digitale stocate în computerele SUA.

În plus echipamentul special de la Fort Meade poate genera unde RF

¹²⁷ Ne amintim cu toții una dintre aplicații: misteriosul experiment Philadelphia.

codificate care provoacă rezonanța circuitelor computerului vizat, distrugându-i toate datele. Cu alte cuvinte, NSA se poate conecta cu orice computer SUA, în scopul extragerii datelor și a intervențiilor de tip război computerizat.

b) Ne vom ocupa acum de ce-a de-a doua aplicație Sigint, cea pentru care am făcut de fapt lunga noastră introducere despre războiul nevăzut.

John St. Claire Akwei a dezvăluit ca prin intermediul tehnicilor de modelare a câmpurilor electromagnetice, NSA deține astăzi capacitatea de control inclusiv asupra câmpului bio-electromagnetic uman. Acest câmp detectat de la distanță, crează posibilitatea supravegherii non-stop a oricărui om oriunde s-ar afla. Captatoarele de emisii electromagnetice sunt îndreptate îndeosebi asupra energiilor eliberate de activitatea neuronală a creierului. Echipamentele speciale NSA pot astăzi codifica-decodifica aceste emisii de energie encefalică citind de la distanță activitatea electrică a creierului.¹²⁸

Tehnicile de control și supraveghere a emisiilor electromagnetice encefalice sunt denumite RNM (Remote Neural Monitoring) - monitorizarea neuronală de la distanță și EBL (Electronic Brain Link) - contact encefalic electronic. Aceste tehnici erau în plină evoluție în anii 50 pe vremea programului MKULTRA și cuprind investigarea și controlul neurologic al radiațiilor electromagnetice generate de encefal. Oficial denumirea folosită de NSA pentru aceste cercetări este de: "tehnici de investigare a informației radiative". Această informație radiativă este definită discret drept: "informație provenind de la surse de emisie spontană a undelor EM din mediu, altele decât radioenergia și exploziile nucleare".

Aceste tehnici se bazează pe cartografierea precisă a regiunilor encefalice cu activitate de interes vital: centrul de mișcare, centrul vorbirii, al gândirii, și regiunile scoartei responsabile cu sensibilitatea optico-acustică și tactilă. Astfel, din motive de securitate națională, NSA deține deja o bogată arhivă cu hârtiile electro-encefalografice a mii de americani.

Care este scopul acestei cartografii? Tehnica de investigare encefalică se bazează pe detectarea energiilor encefalice stimulate ale scoarței, energii emise cu o frecvență continuă cuprinsă între 3-50 Hz, la o putere de 5mW. Orice gând, orice comandă de mișcare, orice imagine acustico-optică creează o activitate neurală specifică generând vârfuli de emisie specifice. Cu ajutorul unui algoritm de decodificare ale acestor reprezentări specifice se obțin pe computer toate informațiile generate de scoarța cerebrală traduse mai apoi prin decodare speciale în gânduri vorbite și imagini audio-video vizualizate pe un monitor TV. Cu alte

¹²⁸ Cea mai simplă metodă de citire a acestor energii este bine cunoscuta encefalogramă (EEG).

cuvinte se folosește același principiu ca pentru sustragerea de informații din computer.

Totodată tehnicile RNM și EBL au posibilitatea de trimitere, prin intermediul unor emisii de unde electromagnetice codificate, a semnalelor audio-vizuale sau a comenzilor de mișcare direct pe centrii de pe scoarță evitând organele de simț și nervii optico-acustici. Aceste imagini se pot codifica transmițându-se sub forma unui scenariu, îndeosebi în timpul somnului de tip REM al subiectului, influențându-i întregul comportament. Astfel, cele două tehnici formează împreună un sistem perfect de supraveghere/influențare a vieții umane, subiecții devenind simpli “zombi telecomandați”.¹²⁹

Etape de lucru:

1) Prin intermediul RNM sunt monitorizate frecvențele specifice scoarței cerebrale a subiectului. De regulă frecvențele uzuale sunt:

Regiunea encefalică	Frecvențe bioelectrice
- centrul de mișcare	- 10 Hz
- regiunea acustică	- 15 Hz
- regiunea optică	- 25 Hz
- regiunea tactilă	- 9 Hz
- centrul gândirii	- 20 Hz

Odată obținută această cartografie se poate deține controlul asupra persoanei respective. Trebuie menționat că totalul de intrare/iesire al frecvenței bio-electrice a unei persoane este unic. Nu se poate transmite un semnal în creierul uman decât prin folosirea frecvenței specifice acelei persoane.¹³⁰

2) Apoi cu ajutorul tehnicii EBL se realizează contactul de la distanță între echipamentul NSA și creierul uman, putându-se citi gânduri vorbite și înregistra toată activitatea acustico-optică a individului.

Totodată i se pot transmite în creier comenzi de mișcare sau imagini audio-video. În plus, Electronic Brain Link poate realiza contactul bidirecțional nu numai computer-creier, ci și contact inter-cerebral. Această Metodă este folosită îndeosebi de agenții Humint pentru a fi în legătură permanentă unul cu altul ori pentru ținerea sub control a persoanelor investigate.

Trebuie să menționăm că tehnica EBL este folosită și de Pentagon în

¹²⁹ Că aceste metode fac parte din arsenalul demonic al “războiului nevăzut”, ne-o demonstrează scrierile Sfinților Părinți ai Bisericii. Iată un singur exemplu: “Socotesc că dracul, atingându-se de creier, schimbă lumina minții precum voiește (...). Diavolul (...) se folosește de multa pătrundere și, prin creier, schimbă lumina împreună cu el și îi dă, precum am spus, forma pe care o dorește.” Evagrie Ponticul, *Cuvânt despre rugăciune împărțit în 153 de capete*, cap. 73, în *Filocalia sfințelor nevoițe ale desăvârșirii*, trad. de Pr. Prof. Dr. Dumitru Staniloae, ed. Harisma, ediția a II-a, pg. 101, București 1992.

¹³⁰ O unicitate asemenea amprentelor digitale.

Cercetările militare secrete privind aplicațiile contactului encefal - computer pe avioanele de lupta ale US Air Force.

Înregistrarea procesului John St. Claire Akwei, contra NSA conține și menționări asupra altor tipuri de tehnici pentru influențarea psihicului uman, ca de pildă substanțe chimice cu efect psihologic, ori echipamente speciale de război psiho-electronic.

Vedem așadar ca trăim vremurile sfârșitului libertății umane. Demonii au încredințat armele slujitorilor lor fideli, siguri pe josnicia umană care face ca oamenii să-și distrugă semenii cu sânge rece. Omul, cununa creației, este redus la stadiul de număr, un "articol"¹³¹ oarecare dintr-o grămadă de obiecte. Cu adevărat, dragostea multora s-a răcit, vestind vremurile Apocalipsei.

Să nu uităm însă că pentru noi, creștinii, nu viața aceasta este cea dorită. Noi suntem nu din lumea aceasta, ci suntem fiii ai Celui care a făcut cerul și pământul. Toate aceste mărturii pe care le-am adus până acum nu trebuie să ne sperie, ci să ne dea aripi spre a dori mai fierbinte mântuirea, dezlipindu-ne cu totul de toate deșertăciunile lumii acesteia. De altfel, vremea eliberării noastre se apropie. Stăpânul ne-a spus încă de acum 2000 de ani:

“Iata, vin curând și plata Mea este cu Mine ca să dau fiecăruia după cum este fapta lui. Și Duhul și mireasa zic: Vino, și cel ce aude să zică: Vino și cel însetat să vină, cel ce voiește să ia în dar apa vieții. Cel ce mărturisește acestea zice: Da, vin curând“.

Amin! Vino, Doamne Iisuse!

Ilustrații

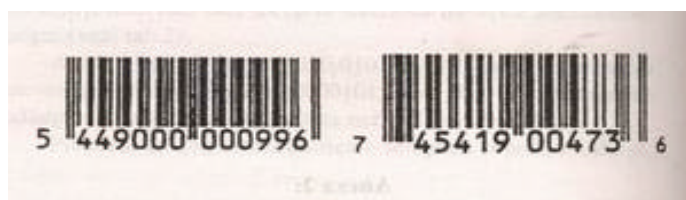


Figura 1 - Etichetele grafice ale tipurilor de cod bară EAN-13 (stânga) și UPC-A (dreapta)

¹³¹ Să nu uităm că vom primi un cod numeric unic stabilit prin metoda EAN - Numerotarea Europeană a Articolelor !

Apocalipsa 13. Sfârșitul libertății umane



Figura 2 - Eticheta tipului de cod barat interleaved 2of5, care nu a necesitat adăugarea unei guard bar centrale. Cu alte cuvinte, era posibilă și alcătuirea într-o altă modalitate a structurii tipurilor EAN și UPC.

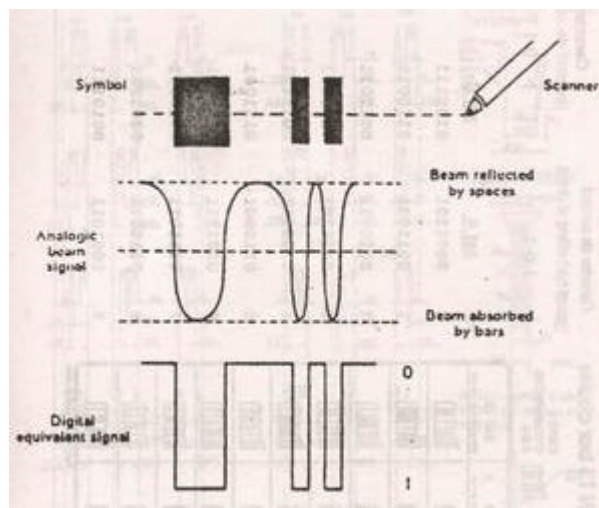


Figura 3 - Modul de generare a semnalelor analogice la trecerea razei laser peste codul barat. Valorile maxime ale semnalului electric generat la citirea unui spațiu determină un semnal digital de valoare 0. Valorile minime ale semnalului electric generat la citirea unei bare determină un semnal digital de valoare 1.

Number keys for EAN 13 bar codes				Caracter de control (guard bar) stâng și drept		Caracter central de control	
right and left guard or acceleration bars		centre acceleration bars		1 0 1		0 1 0 1 0	
Digit	Set A	Set B	Set C	Nr.	set A	set B	set C
0				0	0001101	0100111	1110010
1				1	0011001	0110011	1100110
2				2	0010011	0011011	1101100
3				3	0111101	0100001	1000010
4				4	0100011	0011101	1011100
5				5	0110001	0111001	1001110
6				6	0101111	0000101	1010000
7				7	0111011	0010001	1000100
8				8	0110111	0001001	1001000
9				9	0001011	0010111	1110100

Figura 4 - Tabelul 1 - Chei numerice pentru codul barat EAN-13. În tabelul din stânga sunt reprezentările grafice (alcătuite din spații și bare) ale cifrelor zecimale 0-9. Reprezentările lor binare sunt exprimate în trei modalități diferite, constituite, pentru aceeași

cifră zecimală, în trei seturi de numere binare: set A, set B, set C. După cum se poate observa, numărul binar ce caracterizează guard bar este 101 (pentru caracterele stâng și drept) și 01010 (pentru caracterul central).

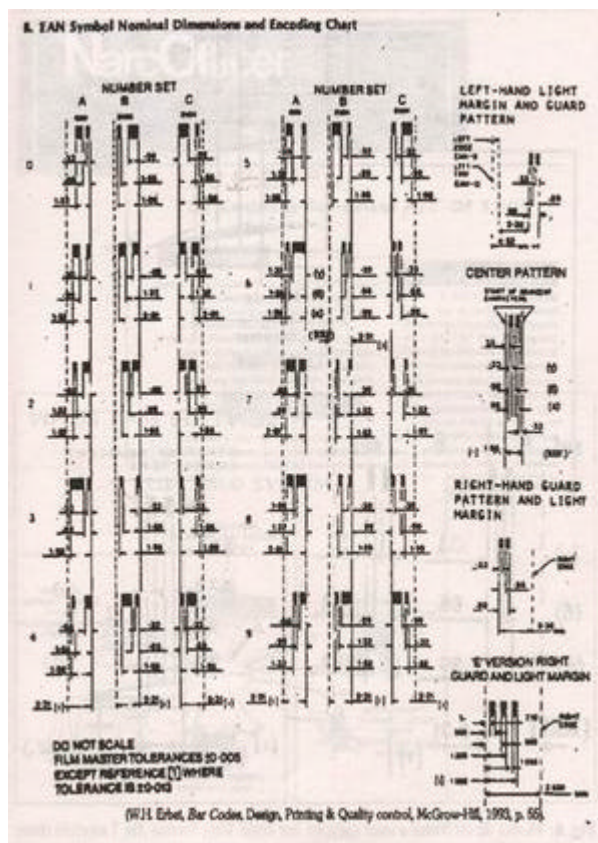


Figura 5 - Tabelul 2 - Dimensiuni nominale și diagrama de codificare a sistemelor EAN. A se urmări îndeosebi compararea măsurătorilor intervalelor specifice pentru cifra 6, și caracterele guard bars (stâng, drept și central)

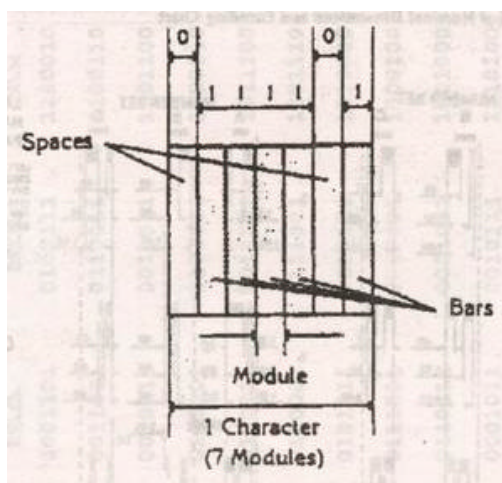
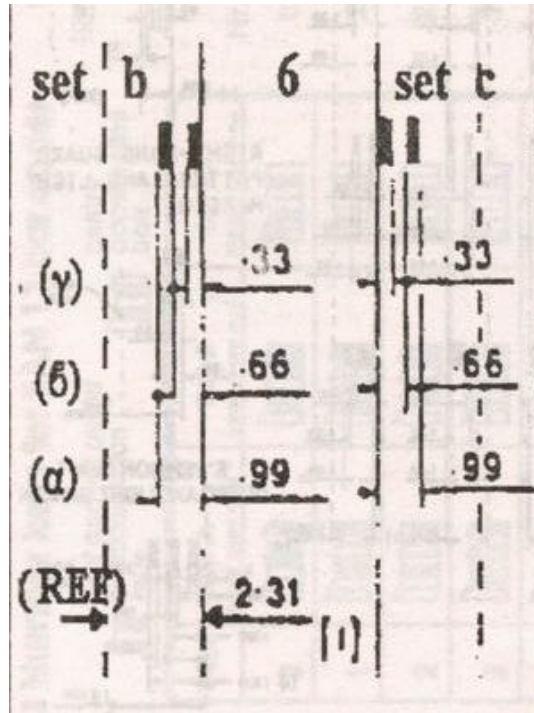


Figura 6 - Modul de alcătuire a unui caracter bar code. Este format din 7 module (bare și spații) care generează 4 alternanțe alb-negru. Un caracter este codificarea grafică a unei cifre zecimale.



Figurile 7 - Intervalele de citire prin care scannerul generează semnale analogice echivalente la trecerea razei laser peste codul barat. Se observă identitatea mărimilor intervalelor de citire pentru cifra 6 și caracterul guard bar.

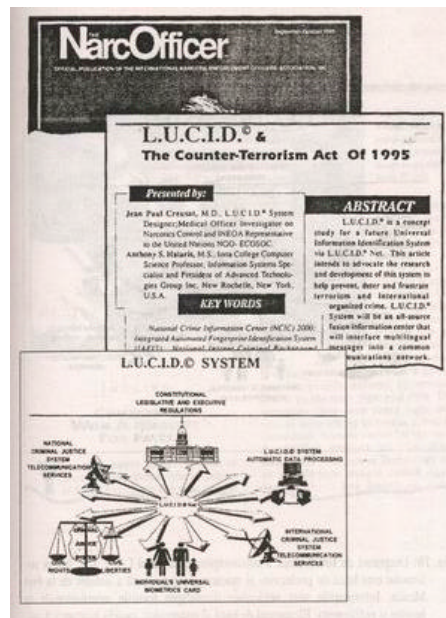


Figura 9 - Extras din expunerea oficială asupra proiectului L.U.C.I.D., apărută în buletinul luptei anti-tero "The Narc Officer"

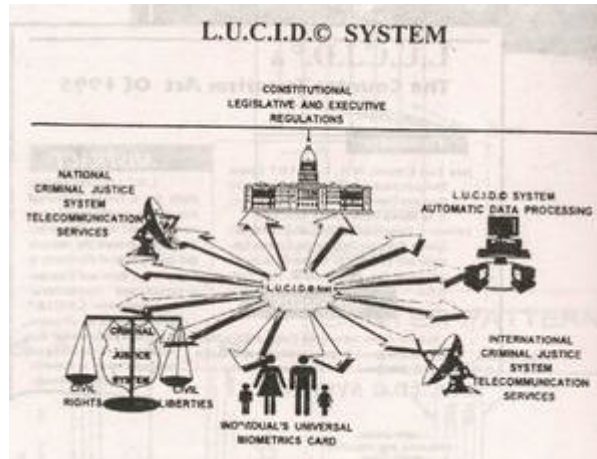


Figura 10 - Diagrama de funcționare a subunităților sistemului L.U.C.I.D. Inima sistemului este baza de prelucrare și stocare computerizată a datelor de la Fort Meade. Informațiile sunt vehiculate dintre/spre forurile internaționale de justiție și polițienesti. Elementul de bază al sistemului: cartela biometrică universală. Demnă de remarcat cinica "sinceritate" a creatorilor L.U.C.I.D.: în vreme ce totul este declarat pompos ca fiind un dispozitiv anti-terrorist, persoanele aflate sub urmărire nu sunt decât banali cetățeni. În diagrama puteți vedea că uriașul angrenaj de forțe este folosit pentru controlul strict al... unei familii obișnuite.